

Enkel per e-mail verzonden aan [REDACTED]

uw kenmerk  
uw brief van  
ons kenmerk  
bijlagen  
onderwerp

27 maart 2024  
[REDACTED]  
diversen  
Woo-besluit

Stadskanaal 17 juni 2024  
Datum verzending 17 juni 2024

Geachte [REDACTED]

Op 27 maart 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna aangehaald als Woo) ingediend bij het college van Burgemeester en Wethouders. In uw verzoek vraagt u om de volgende documentatie:

*Alle documenten met betrekking tot het concert van Lenny Kuhr in Stadskanaal en de maatregelen die zijn getroffen naar aanleiding van een incident twee dagen daarvoor over de periode van 24 maart 2024 tot 28 maart 2024.*

#### **Doorzending verzoek**

Wij hebben geconstateerd dat uw verzoek gericht is aan het verkeerde bestuursorgaan, te weten het college in plaats van de burgemeester. Op grond van artikel 4.2 van de Woo is uw verzoek (formeel) doorgestuurd naar het juiste bestuursorgaan ter verdere afhandeling.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1 lid 1 van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Deze wet is van toepassing op bestaande documenten. Het verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. De volledige wettekst van de Woo is te vinden op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 26 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage I bij dit besluit is gevoegd.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Opschorting**

Op 16 mei 2024 hebben wij u per brief laten weten dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van een zienswijze aan belanghebbenden. Hierbij delen wij u mede dat de opschorting wordt beëindigd.

### **Zienswijze**

We hebben van één belanghebbende een zienswijze ontvangen. In de zienswijze wordt verzocht om toepassing te geven aan art. 5.1 lid 2 sub c (de opsporing en vervolging van strafbare feiten), art. 5.1 lid 2 sub d ( de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen) en art. 5.1 lid 1 (intern beraad/ persoonlijke beleidsopvattingen).

Wij hebben besloten om deze zienswijze te honoreren. Dit betekent dat wij de documenten waarop deze weigeringsgronden betrekking hebben gedeeltelijk openbaar maken.

### **Besluit**

Wij hebben besloten 21 documenten, genummerd (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor zover er zich een weigeringsgrond voordoet waardoor gedeeltelijke openbaarmaking dient plaats te hebben, leest u dit in het kort in bijlage I. In de bijlage treft u ook de rechtsgrond aan waarop de weigering gebaseerd is.

Wij hebben gesloten vijf (5) documenten niet openbaar te maken. De weigeringsgrond leest u ook in het kort in bijlage I. Een uitgebreidere motivering van het besluit treft u aan in de hierna volgende paragraaf 'motivering'.

### **Overwegingen**

Wij willen u er op wijzen dat een Woo-verzoek wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Daarnaast is er geen verplichting tot het vervaardigen van (nieuwe) documenten, ongeacht de mate van inspanning die dat met zich mee brengt. Informatie is beschikbaar in de vorm zoals die ten tijde van de ontvangst van het Woo-verzoek aanwezig is.

### **Motivering**

Hieronder treft u de motivering aan waarom wij de gegevens niet geheel openbaar hebben gemaakt.

#### *Niet openbaar in overleg met verzoeker*

In overleg met u hebben we besloten om e-mails van burgers over het al dan niet laten doorgaan van het concert van Lenny Kuhr niet openbaar te maken. Dit betreffen de documenten met de nummers 2, 5, 10 en 11.



#### *Opsporing en vervolging van strafbare feiten*

Op grond van art. 5.1 lid 2 sub c blijft het openbaar maken van informatie op grond van de Woo achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. De documenten 1 en 15 bevatten dergelijke informatie. Het openbaar maken van deze informatie kan inzicht geven in de opsporingstechnieken en tactieken van de politie. Vanwege de actuele ontwikkelingen met betrekking tot Pro-Palestina demonstraties in Nederland weegt het belang van het openbaar maken van informatie niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

#### *Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen*

Op grond van art. 5.1 lid 2 sub d van de Woo blijft het openbaar maken van informatie op grond van de Woo achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Document 1 bevat informatie over de wijze waarop de politie zijn toezichthoudende rol vervult bij demonstraties. Inzicht hierin kan betekenen dat de politie zijn taak niet meer naar behoren zou kunnen uitoefenen. Het belang van openbaarmaking van informatie weegt daar niet tegenop.

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van art. 5.1 lid 2 sub e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie op grond van de Woo achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, worden alle herleidbare gegevens van persoonlijke aard niet openbaar gemaakt. De documenten met de nummers 1, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 23, 24 tot en met 26 bevatten dergelijke gegevens zoals persoonsgegevens, adresgegevens, e-mailadressen, telefoonnummers, bankgegevens, zakenmerken en dossiernummers. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens, het belang op de eerbiediging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Deze gegevens worden daarom niet openbaar gemaakt en zijn derhalve geanonimiseerd. De documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Document 17 bevat enkel de namen, telefoonnummers, adresgegevens en e-mailadressen van de bezoekers met een toegangkaart voor het betreffende concert. Omdat het document na het weglakken van deze gegevens geen inhoud meer bevat, wordt dit document is zijn geheel niet openbaar gemaakt.

#### *Intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen*

Uit art. 5.2 lid 1 van de Woo volgt dat documenten die zijn opgesteld in het kader van intern beraad op een andere wijze worden beoordeeld. Als daar onderdelen in zijn opgenomen die kunnen worden aangemerkt als persoonlijke beleidsopvattingen, dan mogen die niet worden verstrekt. Bij persoonlijke beleidsopvattingen moet gedacht worden aan aanbevelingen, conclusies, adviezen of voorgedachten ten behoeve van intern beraad. Bij intern beraad gaat het in beginsel om elke persoon die bij besluitvorming en beleidsprocessen is betrokken.

Dit geldt ook voor een externe derde die geen ander belang mag dienen en voor ogen hebben dan het belang van het bestuursorgaan. Document 1 is een Whatsapp-gesprek tussen de burgemeester, de politie, een beveiligingsbedrijf, de directeur van Geert Teis, een medewerker van de afdeling communicatie van de gemeente Stadskanaal, een adviseur openbare orde en veiligheid van de gemeente Stadskanaal en een adviseur openbare orde en veiligheid van de gemeente Groningen. Allen hebben aan dit gesprek deelgenomen met als doel om het concert van Lenny Kuhr in Geert Teis goed en veilig te laten verlopen en hebben dan ook via dit Whatsapp-gesprek overlegd om dit doel te bereiken. Dit gesprek bevat dan ook persoonlijke beleidsopvattingen over de wijze waarop dit doel bereikt moest worden en deze worden dan ook om die reden niet openbaar gemaakt.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die door ons (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

In een eerder stadium heb ik u per e-mail laten weten dat er sprake zou zijn van een uitgestelde openbaarmaking. Echter omdat we de zienswijze van de derde-belanghebbende volledig honoreren, verwachten wij niet dat deze belanghebbende bezwaar zal maken tegen de openbaarmaking. Er is dan ook geen aanleiding om over te gaan tot uitgestelde openbaarmaking op grond van art. 4.4 lid 5 van de Woo.

#### **Plaatsing op gemeentelijke website**

Dit besluit wordt voor iedereen openbaar gemaakt door publicatie ervan op de gemeentelijke website ([www.stadskanaal.nl](http://www.stadskanaal.nl))

#### **Bezwaar**

Indien u het met deze beschikking niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Hoe u dat kunt doen, staat in de bijgevoegde folder.

Als u nog vragen heeft, kunt u de gemeente van maandag t/m donderdag tussen 8:00 en 16:00 uur en op vrijdag tussen 8:00 en 12:00 uur telefonisch bereiken via het nummer 0599 631 631. Het e-mailadres is [gemeente@stadskanaal.nl](mailto:gemeente@stadskanaal.nl). Om u beter van dienst te kunnen zijn, verzoeken wij u het kenmerk bovenin deze brief te vermelden.

Met vriendelijke groet,  
namens de burgemeester

■■■■■■ ■■■■■■  
medewerker afdeling Dienstverlening



Bijlage I Inventarisatielijst

Nr.	Datum	Beschrijving	Uitzonderingsgrond	openbaarmaking
1	25-3-2024	Whatsapp chat gemeente, politie, Geert Teis	art. 5.1 lid 2 sub c /art. 5.1 lid 2 sub d/ art. 5.1 lid 2 sub e/ art. 5.2 lid 1	gedeeltelijk
2	25-3-2024	00000028-PHOTO-2024-03-25-15-59-19	in overleg met verzoeker niet openbaar	
3	26-3-2024	00000049-PHOTO-2024-03-26-06-27-47		volledig
4	26-3-2024	00000052-Instructie medewerkers die geconfronteerd worden met demonstranten		volledig
5	26-3-2024	00000055-PHOTO-2024-03-26-07-25-16	in overleg met verzoeker niet openbaar	
6	26-3-2024	00000057-PHOTO-2024-03-26-07-47-02		volledig
7	26-3-2024	00000059-PHOTO-2024-03-26-08-15-16		volledig
8	26-3-2024	00000060-PHOTO-2024-03-26-08-16-29		volledig
9	26-3-2024	00000073-handreiking vlaggen symbolen en uitingen pro-palestina demonstraties		volledig
10	25-3-2024	E-mail van directie Geert Teis	in overleg met verzoeker niet openbaar	
11	25-3-2024	E-mail van medewerker Geert Teis	in overleg met verzoeker niet openbaar	
12	25-3-2024	E-mail van directie Geert Teis	art. 5.1 lid 2 sub e	gedeeltelijk
13	25-3-2024	Huisregels Geert Teis		volledig
14	25-3-2024	E-mail medewerker gemeente met memo voorlopige handelingskader	art. 5.1 lid 2 sub e	gedeeltelijk
15	25-3-2024	Memo handelingskader optreden Lenny Kuhr Stadskanaal 26-03-2025	art. 5.1 lid 2 sub c	gedeeltelijk
16	25-3-2024	E-mail toezending bezoekerslijst	art. 5.1 lid 2 sub e	gedeeltelijk
17	25-3-2024	bezoekerslijst	art. 5.1 lid 1 sub d	niet openbaar
18	25-3-2024	Flip-over aantekeningen	Art. 5.1 lid 2 sub e	gedeeltelijk
19	25-3-2024	Communicatiestrategie	art. 5.1 lid 2 sub e en art 5.2 lid 1	gedeeltelijk
20	25-3-2024	App-contact communicatie en Geert Teis	art. 5.1 lid 2 sub e en art 5.2 lid 1	gedeeltelijk
21	25-3-2024	Vraag en Antwoord concert Lenny Kuhr		volledig

22	26-3-2024	Journal concert Lenny Kuhr, Theater Geert Teis 26-03-2025		volledig
23	26-3-2024	brief Wom beschikking	Art. 5.1 lid 2 sub e	gedeeltelijk
24	26-3-2024	E-mail communicatie aan Geert Teis	art. 5.1 lid 2 sub e	gedeeltelijk
25	25-3-2024	E-mail Geert Teis aan gemeente toezending bezoekerslijst	art. 5.1 lid 2 sub e	gedeeltelijk
26	25-3-2024	E-mail Geert Teis aan gemeente	art. 5.1 lid 2 sub e	gedeeltelijk