



[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

uw kenmerk
uw brief van
ons kenmerk
bijlagen
onderwerp

10 december 2024

[redacted] [redacted]

2

Besluit op uw Woo-verzoek inzake
exploitatieovereenkomst Waterland 5

Stadskanaal 5 februari 2025
Datum verzending 5 februari 2025

Geachte [redacted] [redacted]

Op 10 december 2024 heeft u een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend bij ons college.

In deze brief leest u ons besluit in reactie op uw verzoek en hoe wij tot dit besluit zijn gekomen. Daarnaast treft u als bijlage bij deze een document aan dat wij openbaar maken als gevolg van dit besluit.

Besluit

Wij besluiten de door u verzochte informatie openbaar te maken. Hierbij maken wij een uitzondering voor persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente en namen en persoonsgegevens van derden.

Procedure

Op 10 december 2024 heeft u, via het daartoe bestemde (digitale) formulier, een verzoek om informatie gedaan. U heeft aangegeven informatie te willen ontvangen over de ontwikkelings- en projectafspraken tussen de gemeente Stadskanaal en alle daarbij betrokken partijen inzake Waterland 5. Specifiek vraagt u om openbaarmaking van de exploitatieovereenkomst tussen de gemeente Stadskanaal en de projectontwikkelaar van Waterland 5.

Op 19 december 2024 hebben wij laten weten de beslistermijn met twee weken te verdagen.

Vervolgens hebben wij u op 14 januari 2025 bericht de beslistermijn met twee weken op te schorten vanwege de uitvraag van zienswijzen aan belanghebbenden.

Inventarisatie van documenten

Wij hebben in ons documentensysteem gezocht naar de door u verzochte exploitatieovereenkomst en hebben deze daar aangetroffen.

Motivering

Algemeen

Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie toegekend met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5, in het bijzonder de weigeringsgronden die zijn opgenomen in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving, zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang dat u als verzoeker heeft.

Voor zover er geen sprake is van op de verzoeker betrekking hebbende gegevens als bedoeld in artikel 5.5 van de Woo, kent de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde informatie uitsluitend aan verzoeker, op grond van de Woo, niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende informatie verstrekken, dan brengt dat mee dat de informatie openbaar is voor eenieder. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van individuele personen wordt geëerbiedigd.

In de exploitatieovereenkomst staan namen en natte handtekeningen van personen die betrokken zijn bij de exploitatieovereenkomst. Openbaarmaking van deze namen en handtekeningen kan de persoonlijke levenssfeer van deze personen raken. Wij zijn van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de namen en handtekeningen onleesbaar gemaakt.¹

Uitgezonderd daarvan is de naam van een voormalig burgemeester van de gemeente Stadskanaal. Burgemeesters treden vanuit hun functie in de openbaarheid. Volgens vaste jurisprudentie moeten namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden openbaar worden gemaakt. Daarom is de naam van deze voormalige burgemeester wel leesbaar.

¹ Dat namen en andere persoonsgegevens, zoals handtekeningen, uit openbaar te maken informatie mogen worden verwijderd, is vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Zie bijvoorbeeld: ABRvS 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:848, r.o. 6.1. Dat de handtekening van de voormalig burgemeester van de gemeente Stadskanaal mag worden gelakt, volgt uit: ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, r.o. 5.

Tot slot hebben wij de naam van de vennootschap onder firma die betrokken is bij de exploitatieovereenkomst, onleesbaar gemaakt. De reden hiervoor is dat uit jurisprudentie volgt dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ook aan de orde is indien het gaat om namen van bedrijven.² In dit geval is de naam van de betrokken vennootschap onder firma direct herleidbaar tot de eigenaren ervan. Bij openbaarmaking zou daardoor hun persoonlijke levenssfeer in het geding komen. Wij zijn dan ook van oordeel dat het belang van het openbaar maken van de in de exploitatieovereenkomst genoemde bedrijfsnaam, niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

Wijze van openbaarmaking

Het document dat door ons gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt, wordt samen met deze brief aan u toegezonden.

Plaatsing op de gemeentelijke website

Dit besluit en het gedeeltelijk openbaar gemaakte document wordt voor iedereen openbaar gemaakt door publicatie ervan op de gemeentelijke website (www.stadskanaal.nl).

Bezwaar

Indien u het met deze beschikking niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Hoe u dat kunt doen, staat in de bijgevoegde folder.

Vragen

Als u nog vragen heeft, kunt u de gemeente van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 16:00 en op vrijdag tussen 08:00 en 12:00 telefonisch bereiken via het nummer 0599 631 631. Het e-mailadres is gemeente@stadskanaal.nl. Om u beter van dienst te kunnen zijn, verzoeken wij u het kenmerk bovenin deze brief te vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



medewerker afdeling Dienstverlening

Bijlagen:

- Relevante bepalingen Wet open overheid (Woo)
- Geanonimiseerde exploitatieovereenkomst Waterland 5

² Rb. Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2003:AF9132.

Bijlage – Relevante bepalingen Wet open overheid (Woo)

Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen