

1. Regelen randvoorwaarden

- Bestuurlijke stuurgroep voortzetten.
- De ambtelijke projectgroep iets uitbreiden: [redacted] J “ontwikkelaar COA”, [redacted] J Aangevuld wanneer nodig met bijvoorbeeld communicatie-medewerkers, onderwijs, wijk-coördinator, e.d..
- Communicatieplan Omgeving opstellen door gemeente en COA samen.
 - o In het tijdspad per stap opnemen wie, wanneer, waarover communiceert. Heeft het COA ervaring mee.
 - o Daarbinnen twee trajecten onderscheiden: Musselkanaal en Stadskanaal.

2. Formeel verzoek COA aan de gemeente

- Meer langdurige, duurzame samenwerking met de gemeente Stadskanaal voor bijvoorbeeld (iig een langere periode). 10 jaar.
- Aansluitend aan de huidige bestuursovereenkomst tot september 2023
- 400 bewoners bij voorkeur op twee locaties van elk ongeveer 200 bewoners,
- waarvan een op de huidige locatie van AZC Musselkanaal (na sloop van oude gebouw) en de andere locatie in de kern Stadskanaal
- nieuwbouwlocaties met mogelijkheden om deze daarna te gebruiken voor andere functies dan opvang asielzoekers of medegebruik voor huisvesting van andere aandachtsgroepen i.h.k.v. flexibilisering asielketen.
- Het kost het COA [redacted] J ongeveer een maand om binnen het COA een dergelijk verzoek af te stemmen. We nemen 1 februari als streefdatum voor het formele verzoek.
- Het moment dat het COA het verzoek daadwerkelijk formeel opstuurt naar de gemeente stemmen we van te voren in de stuurgroep precies af. Dat doen we nadat we de concept versie van de brief met het verzoek in de stuurgroep hebben besproken. [redacted] J plant daarvoor in de laatste week van januari een nieuwe overleg van de stuurgroep.
- [redacted] J organiseert als voorbereiding op het stuurgroepoverleg medio januari een overleg met de projectgroep om de inhoudelijke en communicatie aspecten af te stemmen.

3. Verzoek COA voorleggen aan college en raad

- COA doet een verzoek aan het college voor twee azc 's van 200 plaatsen in de gemeente Stadskanaal. Dit betreft herontwikkeling AZC Musselkanaal en een gezamenlijke zoektocht naar een geschikte locatie en ontwikkeling van een AZC in de kern Stadskanaal.
- Voorstel om een ontwikkel- /intentieovereenkomst te gaan opstellen met COA in de lijn van genoemde projectgroep en stuurgroep en deze voor te leggen aan de raad
- zienswijze en inhoudelijke inbreng raad ophalen.

4. Uitwerken criteria en aandachtspunten Ontwikkelovereenkomst

- Doelgroepen
- Sociale draaglast wijken / gebieden
- Toekomstperspectief gebouwen
- Duurzaamheid (en andere fysiek/sociale ambities)
- Integratie, onderwijs, participatie
- Huisvesting aandachtsgroepen (woningbouwvereniging)
- Juridische en planologische aspecten. (Voor Musselkanaal zijn we planologisch al begonnen met een omgevingsplan, voor Stadskanaal moeten we (uiteeraard) nog helemaal beginnen. Musselkanaal is v.w.b. het perceel groter dan we (COA) nodig hebben voor 200 bewoners. Daarom hecht het COA er belang aan om deze locatie breder te bestemmen dan alleen voor de opvang van vluchtelingen. [redacted] J Dat kan later bij de definitieve versie alsnog; de huidige planvorming levert daarvoor geen belemmeringen op.

5. In kaart brengen kansrijke mogelijkheden

- bestaande gebouwen / vastgoed
- bouwlocaties (grond)
- mogelijke partners voor (toekomstige) andere functies (woningbouwvereniging,)
- ruimtelijke verkenning / stedenbouwkundige inpassing (i.i.g. voor Musselkanaal)

6. Opstellen definitieve ontwikkel- of intentie- en bestuursovereenkomst

- Besluitvormingsproces college (raad)
- Besluitvorming COA investeringsopgave

7. Globale planning

Uitgangspunten zijn dat:

- De gemeente Stadskanaal vluchtelingen blijft opvangen, ook tijdens de bouw / ontwikkeling van de (ver-)nieuwe locaties.
- Er daarom bij voorkeur gestart gaat worden met de bouw in de kern van Stadskanaal en aansluitend de ontwikkeling in Musselkanaal.
- er tijdelijk afgebouwd kan worden naar bijvoorbeeld 200 bewoners om daarna na gereedheid van beide locaties weer op te bouwen naar 400.
- de einddatum van de huidige bestuursovereenkomst daarbij wordt betrokken.

J maakt (samen met de werkgroep) een zo realistisch mogelijke concept planning. In deze planning staat in ieder geval de volgorde van de te doorlopen stappen precies omschreven en een planning in de tijd op hoofdlijnen. Het is in deze fase niet op voorhand mogelijk om de volledige grip hebben op de bestemmingsplanprocedures van vooral de nog te kiezen locatie in Stadskanaal. Daarom worden er drie mogelijke scenario's geschetst die elk meer of minder tijd vergen:

1. optimaal verloop,
2. enige vertraging / nader onderzoek / nadere uitwerking,
3. een traject tot aan de raad van State.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen