

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 10:45
Aan: Goziena Brongers; [REDACTED]
Onderwerp: FW: vervolgoverleg COA en Stadskanaal 22 december
Bijlagen: aspecten RO 25 januari.docx; concept Formeel verzoek Stadskanaal.docx; routeplan duurzame samenwerking Stadskanaal en COA c.docx

Goedemorgen Goziena,

Hierbij stuur ik je de meest recente stukken voor het overleg met het COA vanmiddag. Dit zijn de laatste versies die we van [REDACTED] hebben ontvangen.

Zoals vorige week aangegeven is het wenselijk het formeel verzoek nog aan te vullen o.a. met het verzoek om verlening van de opvang in Musselkanaal.

Het is niet realistisch om te verwachten dat er binnen 1,5 jaar een locatie in Stadskanaal geopend is en de ruimtelijke procedures zijn doorlopen. Omdat er nog geen locatie in Stadskanaal is gevonden kan de ro procedure niet concreter gemaakt worden.

Verder ligt de vraag nog voor of het COA wil overwegen om eerst nieuw te bouwen in Musselkanaal, daarna het huidige AZC te slopen en dan een locatie in Stadskanaal te realiseren. Gelet op de planning en procedures is dit sneller, echter ik weet niet of het stedenbouwkundig wenselijk en mogelijk is om eerst in Musselkanaal bij te bouwen en pas daarna te slopen.

Het routeplan is met het COA besproken maar is (denk ik) een dynamisch stuk.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@stadskanaal.nl



Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, vragen wij u vriendelijk dit aan de afzender te melden. De gemeente Stadskanaal staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 maart 2022 17:26
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@stadskanaal.nl
Onderwerp: FW: vervolgoverleg COA en Stadskanaal 22 december

Hallo [REDACTED]
En hierbij de stukken die begin januari zijn besproken. Je vindt er:

Ruimtelijke ordening

Rondom de ruimtelijke ordeningsaspecten en planning zitten nog veel onzekerheden die we graag met elkaar bespreken en nader verkennen.

Ruimtelijke ordeningsaspecten

Hierbij een eerste aanzet waar het gaat om de ro aspecten bij een mogelijk nieuw AZC.

- Omgevingswet

Naar verwachting treed per 1 juli 2022 de omgevingswet in werking. De omgevingswet maakt dat de procedures voor een bestemmingswijziging en vergunning veranderen. In de omgevingswet wordt meer waarde gehecht aan draagvlak en participatie. Hoe is de buurt berokken en staat de buurt achter het plan. In principe kan veel meer geregeld worden met een reguliere (eenvoudige) procedure. Hierbij moet het draagvlak en communicatie met de buurt ook op voorhand opgepakt worden en geregeld zijn, dus voordat de vergunning aangevraagd wordt. Echter bij bestemmingswijzigingen of gevoelige/belangrijke dossiers met veel impact op de omgeving is het nodig of kan door het college en de raad gekozen worden voor een uitgebreide procedure. Gelet op de gevoeligheid van het dossier en de kans op bezwaar en beroep is het wenselijk om een uitgebreide procedure te volgen. Daarnaast is een bestemmingswijziging noodzakelijk en volgt dus een uitgebreide procedure.

N.a.v. bovenstaande zijn er twee opties m.b.t. de ruimtelijke procedure voor de mogelijke locatie te Stadskanaal

- Locatie Stadskanaal

Optie 1: betreft het indienen van een verzoek tot bestemmingsplanwijziging en vergunning voor 1 juli 2022, waarschijnlijk kan de procedure dan nog conform de huidige Wro gevoerd worden. Dit houdt in dat we een nieuw bestemmingsplan op moeten stellen voor de betreffende locatie. Gelet op de tijd wordt dit wel erg krap maar mocht het toch lukken dan zou in het meest gunstige geval de vergunning 1^e kwartaal 2024 verleend kunnen worden. Afhankelijk van zienswijzen en bezwaar en beroep is bovenstaande planning haalbaar. Als er veel zienswijzen ingediend worden zal er meer tijd nodig zijn. In het geval van een bezwaar en beroepsprocedure kan de planning iig met minimaal anderhalf jaar uitlopen.

Optie 2: Betreft de procedure zoals bij het kopje omgevingswet omschreven. Het is nog onbekend wanneer de vergunning dan afgegeven kan worden maar de verwachting is dat de termijn ongeveer gelijk is aan de termijn zoals nu onder de Wro.

- Locatie Musselkanaal

Na gereedkomen van de locatie in Stadskanaal wil het COA de locatie in Musselkanaal herontwikkelen. Het is dus belangrijk om de planvorming voor Musselkanaal vroegtijdig op te pakken. De verwachting is dat, gelet op de planning en de te voeren procedures, de locatie te Musselkanaal langer in gebruik zal moeten blijven dan augustus 2023 (zoals opgenomen in de bestuursovereenkomst). Een overweging kan zijn om eerst nieuwbouw op de locatie Musselkanaal te realiseren. Het terrein te Musselkanaal is groot, wellicht is het mogelijk om op een deel van het terrein nieuwbouw te realiseren en pas later het huidige hoofdgebouw te slopen. Dit geeft meer ruimte in de planvorming en termijnen voor Stadskanaal en verkort waarschijnlijk de duur waarmee het huidige AZC benodigd zal blijven.

- Uitspraak Hoge Raad – verkoop grondpositie

Op 26 november j.l heeft de hoge raad een arrest uitgesproken (het zo genoemde Didam-arrest (ECLI:NL:HR:2021:1778) die bepaald dat overheden bij grondverkoop alle gegadigden de gelegenheid moeten bieden om mee te dingen via een selectieprocedure. Dit zal moeten plaatsvinden aan de hand van objectieve, toetsbare en redelijke criteria, zo oordeelde de hoge raad.

(Hieronder overweging 3.1.4. van de Hoge Raad uit het arrest)

Uit het gelijkheidsbeginsel – dat in deze context strekt tot het bieden van gelijke kansen – vloeit voort dat een overheidslichaam dat het voornemen heeft een aan hem toebehorende onroerende zaak te verkopen, ruimte moet bieden aan (potentiële) gegadigden om mee te dingen naar deze onroerende zaak indien er meerdere gegadigden zijn voor de aankoop van de desbetreffende onroerende zaak of redelijkerwijs te verwachten is dat er meerdere gegadigden zullen zijn.⁵ In dat geval zal het overheidslichaam met inachtneming van de hem toekomende beleidsruimte criteria moeten opstellen aan de hand waarvan de koper wordt geselecteerd. Deze criteria moeten objectief, toetsbaar en redelijk zijn.

Wat de gevolgen van deze uitspraak voor het mogelijk realiseren van een AZC te Stadskanaal zijn is bij de gemeente nog niet bekend. Helder is wel dat we in het proces met deze uitspraak rekening moeten houden.

- Relatie met overige woningbouwopgaven

Net als in de rest van Nederland heerst er in de gemeente Stadskanaal krapte op de woningmarkt. Er is behoefte aan nieuwbouw. De gemeente Stadskanaal heeft verschillende locaties op het oog voor de nieuwbouw van woningen en is voor verschillende locaties bezig met de planontwikkeling. In geval van nieuwbouw van een AZC te Stadskanaal is het zeer waarschijnlijk dat het oog valt op een locatie welke ook geschikt is voor woningbouw. De gemeente moet goed kunnen motiveren en afwegen waarom zij in dit geval mogelijk de voorkeur geeft aan de realisatie van een AZC. De mogelijkheid voor gebruik door andere doelgroepen in de toekomst maar ook heldere communicatie hierover en afstemming met andere partijen is voor de gemeente zeer belangrijk. Openheid en transparantie.



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Unit Huisvesting

Rijnstraat 8

2515 XP DEN HAAG

telefoon 088-7157000

postadres postbus 30203

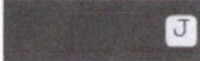
2500 GE DEN HAAG

VERTROUWELIJK en SPOED

Aan het college van burgemeester
en wethouders van de gemeente Stadskanaal
t.a.v. dhr. K. Sloots, Burgemeester
Postbus
xxx xx Stadskanaal

21 januari 2022

Bestuursovereenkomst



uw brief

Formeel verzoek

inlichtingen bij

telefoon

e-mail

bijlage(n)



Geachte heer Sloots,

De afgelopen periode hebben er gesprekken plaatsgevonden tussen gemeente Stadskanaal en het Centraal Orgaan opvang asielzoekers, over het voornemen om reguliere opvang voort te zetten na afloop van de Bestuursovereenkomst AZC Musselkanaal (22 augustus 2023). Middels deze brief wil het COA hetgeen besproken is bevestigen.

Vanuit de Landelijke Regietafel (LRT) zijn commissarissen van de Koning en burgemeesters middels de brief van 18 juni 2020 geïnformeerd over "Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen". In het toekomstige asielsysteem maken bestuurlijke partners proactieve afspraken over voldoende flexibele opvangcapaciteit. Hierdoor kunnen plotselinge veranderingen in de vraag naar opvangplekken beter en voorspelbaar worden opgevangen. Provincie Groningen en haar gemeenten hebben gehoor gegeven aan deze Uitvoeringsagenda met het Provinciaal plan Groningen (16 november 2020).

Ook in de intentie- en bestuursovereenkomst heropening Musselkanaal is gesproken over toekomstvisie voor de locatie Musselkanaal. "In de heropeningsfase zal gezamenlijk worden gekeken naar de toekomstige functie van gebouwen en terreinen en hoe het COA in dit toekomstig gebruik kan participeren."

Naar aanleiding van een drietal gesprekken over de toekomst van het COA in de gemeente Stadskanaal en in het bijzonder voor de locatie AZC Musselkanaal, verzoeken wij u medewerking te verlenen aan de op hoofdlijnen vastgelegde uitgangspunten in dit formeel verzoek:

- Uitgangspunt is een langjarige en duurzame samenwerking tussen gemeente Stadskanaal en het COA voor een periode van tenminste 10 jaren.
- Er zullen in aansluiting op de aflopende Bestuursvereenkomst (augustus 2023), nieuwe afspraken worden gemaakt in een op te stellen Ontwikkelovereenkomst, uitmondend in een nieuwe Bestuursvereenkomst.
- Deze ontwikkeling bevat de opvang van circa 400 bewoners verdeeld over twee locaties van elk 200 opvangplekken. 1. Herontwikkeling AZC Musselkanaal & 2. Zoektocht locatie of gebouw in de kern Stadskanaal.
- De ontwikkeling speelt zoveel als mogelijk in op flexibilisering asielketen, waarbij rekening wordt gehouden dat de huisvesting tijdens en na het gebruik als AZC, ook voor andere aandachtsgroepen ingezet kan worden.
- Aandachtspunten bij de uitwerking zijn Duurzame inpassing in de wijk vanuit sociaal en fysiek domein, Toekomstperspectief gebouwen en Integratie, participatie & doorlopende leerlijn van asielzoekers.

Mocht ik u van verdere informatie kunnen voorzien dan verneem ik dit graag.

Met vriendelijke groet,
Centraal Orgaan opvang asielzoekers,

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

1. Regelen randvoorwaarden

- Bestuurlijke stuurgroep voortzetten.
- De ambtelijke projectgroep iets uitbreiden: [REDACTED]
[REDACTED] Aangevuld wanneer nodig met bijvoorbeeld communicatie-medewerkers, onderwijs, wijk-coördinator, e.d..
- Communicatieplan Omgeving opstellen door gemeente en COA samen.
 - o In het tijdspad per stap opnemen wie, wanneer, waarover communiceert. Heeft het COA ervaring mee.
 - o Daarbinnen twee trajecten onderscheiden: Musselkanaal en Stadskanaal.

2. Formeel verzoek COA aan de gemeente

- Meer langdurige, duurzame samenwerking met de gemeente Stadskanaal voor bijvoorbeeld (iig een langere periode). 10 jaar.
- Aansluitend aan de huidige bestuursovereenkomst tot september 2023
- 400 bewoners bij voorkeur op twee locaties van elk ongeveer 200 bewoners,
- waarvan een op de huidige locatie van AZC Musselkanaal (na sloop van oude gebouw) en de andere locatie in de kern Stadskanaal
- nieuwbouwlocaties met mogelijkheden om deze daarna te gebruiken voor andere functies dan opvang asielzoekers of medegebruik voor huisvesting van andere aandachtsgroepen i.h.k.v. flexibilisering asielketen.
- Het kost het COA [REDACTED] ongeveer een maand om binnen het COA een dergelijk verzoek af te stemmen. We nemen 1 februari als streefdatum voor het formele verzoek.
- Het moment dat het COA het verzoek daadwerkelijk formeel opstuurt naar de gemeente stemmen we van te voren in de stuurgroep precies af. Dat doen we nadat we de concept versie van de brief met het verzoek in de stuurgroep hebben besproken. [REDACTED] plant daarvoor in de laatste week van januari een nieuwe overleg van de stuurgroep.
- [REDACTED] organiseert als voorbereiding op het stuurgroepoverleg medio januari een overleg met de projectgroep om de inhoudelijke en communicatie aspecten af te stemmen.

3. Verzoek COA voorleggen aan college en raad

- COA doet een verzoek aan het college voor twee azc 's van 200 plaatsen in de gemeente Stadskanaal. Dit betreft herontwikkeling AZC Musselkanaal en een gezamenlijke zoektocht naar een geschikte locatie en ontwikkeling van een AZC in de kern Stadskanaal.
- Voorstel om een ontwikkel- /intentieovereenkomst te gaan opstellen met COA in de lijn van genoemde projectgroep en stuurgroep en deze voor te leggen aan de raad
- zienswijze en inhoudelijke inbreng raad ophalen.

4. Uitwerken criteria en aandachtspunten Ontwikkelovereenkomst

- Doelgroepen
- Sociale draaglast wijken / gebieden
- Toekomstperspectief gebouwen
- Duurzaamheid (en andere fysiek/sociale ambities)
- Integratie, onderwijs, participatie
- Huisvesting aandachtsgroepen (woningbouwvereniging)
- Juridische en planologische aspecten. (Voor Musselkanaal zijn we planologisch al begonnen met een omgevingsplan, voor Stadskanaal moeten we (uiteeraard) nog helemaal beginnen. Musselkanaal is v.w.b. het perceel groter dan we (COA) nodig hebben voor 200 bewoners. Daarom hecht het COA er belang aan om deze locatie breder te bestemmen dan alleen voor de opvang van vluchtelingen. [REDACTED] Dat kan later bij de definitieve versie alsnog; de huidige planvorming levert daarvoor geen belemmeringen op.

