

Aantekeningen overleg COA en gemeente Stadskanaal – 16 maart 2022

Aanwezig gemeente Stadskanaal: Goziena Brongers, Marc Verschuren, [REDACTED] J
 [REDACTED] J
 Aanwezig COA: [REDACTED] J
 Met kennisgeving afwezig gemeente: Klaas Sloots
 Met kennisgeving afwezig COA: [REDACTED] J

1. Opening

Nieuwe deelnemers aan het overleg stellen zich voor.

2. Mededelingen / actualiteiten

We constateren dat de formele verzoekbrief op 15 maart aan de gemeente is toegestuurd. Goziena geeft aan dat we dat de vorige keer wat haar betreft zo niet hebben afgesproken; de brief zou nog in definitieve vorm besproken worden tijdens dit overleg. Die stap is nu overgeslagen. Daarnaast is de brief nu toegestuurd op de dag van de verkiezingen.

Goziena zou graag op de stukken een datum willen toevoegen, om zo het verloop van de stukken ook helder te hebben en houden. **Actie: allen.**

3. Planning korte termijn (communicatie)

Vorige week heeft het college van Stadskanaal al een planning besproken in verband met de wisseling van de raad, de bijbehorende verkiezingen en het om tafel gaan met de inwoners en ondernemers uit Musselkanaal. In het college is afgesproken dat het mooi zou zijn om het verzoek eind van de maand maart 2022 te ontvangen. Zo is nog ruimte om een overleg te hebben met Musselkanaal en het COA in de huidige setting.

COA zorgt ervoor dat de reeds verzonden brief wordt ingetrokken. De brief wordt opnieuw door COA verzonden in de laatste week van maart. In elk geval moet het gesprek met COA en Musselkanaal hebben plaatsgevonden. **Actie: COA.** [REDACTED] J onderschep de reeds verzonden brief in het gemeentehuis indien nodig. **Actie:** [REDACTED] J *N.B. achteraf bleek de brief nog bij COA onderschep te kunnen worden.*

4. Realistisch scenario RO

Binnen de planvorming van het RO-domein is het niet realistisch te verwachten dat een proces (van vergunning, planvorming en bouw) afgerond kan worden binnen de huidige bestuursovereenkomst (t/m augustus 2023). Het is daarom zaak dat COA aangeeft wat de wensen zijn: eerste nieuwbouw in Musselkanaal, eerst een plek in Stadskanaal, et cetera. De snelste variant zou zijn om in Musselkanaal nieuw te bouwen, omdat dat qua bestemming al kan. COA geeft aan dat op het bestaande terrein niet nieuwgebouwd kan worden met het blijven bestaan van de huidige locatie. De voorkeur van COA is dus om eerst nieuw te bouwen in Stadskanaal, met tijdelijk capaciteitsverlies in de gemeente als geheel, en daarna pas slopen en nieuwbouwen in Musselkanaal. [REDACTED] J geeft aan dat dat zeker enkele jaren kan duren. Wethouder Verschuren vraagt of de huidige locatie in Musselkanaal langer gebruikt kan worden qua technische staat. COA geeft aan dat dat kan. Het zou dus wenselijk zijn om de huidige overeenkomst tijdelijk te verlengen, tot de realisatie in Stadskanaal afgerond is/kan zijn, en daarna dan de periode af te ronden in Musselkanaal met nieuwbouw en verlenging. De totale verlenging vanaf augustus 2023 zou minimaal tien jaar moeten zijn, met inbegrip van een verlenging in Musselkanaal. Het totaal aantal opvangplekken is voor die gehele periode vierhonderd.

█ geeft aan dat een tijdelijke verlaging van de populatie van vierhonderd naar tweehonderd een effect heeft voor scholen, kinderopvang, ondernemers en maatschappelijk werk. We moeten daar wat haar betreft tijdig over in gesprek – omdat Musselkanaal effectief een tijd (al dan niet gedeeltelijk) gesloten zal zijn.

5. Definitieve verzoekbrief COA

De brief wordt in elk geval aangepast conform het besprokene tijdens agendapunt vier.

We spreken af dat de brief in definitief concept in elk geval eerst nog ambtelijk wordt gedeeld. **Actie: COA.**

6. Definitief communicatieplan en Veel gestelde vragen/antwoorden

Het punt is niet besproken in verband met de verschillende personele wisselingen bij de gemeente. Het plan zou in elk geval nog wat concreter gemaakt moeten worden, ook in relatie tot de ontvangst van de brief. █ zoekt uit wie er vanuit de gemeente aanschuift als communicatieadviseur. Er wordt een ambtelijke afstemming gepland door █ **Actie: █**

7. Vervolgafspraken

We komen in de week van de 28^e in zo breed mogelijke samenstelling weer bij elkaar, het liefst op de woensdag of donderdag. De communicatie (en het communicatieplan) over het dossier en het betrekken van de gemeenteraad staan dan primair op de agenda. █ wil graag een punt 'locaties in Stadskanaal' toevoegen aan de agenda van de volgende vergadering. █ geeft alvast aan dat het Pagedal en een ondernemer █ █ zich heeft gemeld bij het COA. COA doet wat betreft nieuwe gebouwen eerst een papieren schouw, om te kijken of het realistische opties zijn. We spreken af dat eventuele gesprekken van het COA zeer verkennend van aard moeten zijn. Afstemming over locaties kan met █ gebeuren.

█ plant een overleg met 'de buurt' en COA. De wethouder en █ bellen daar ook nog even over.

8. Afsluiting

Tot ziens!

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen