

Schulinck Participatiewet > Thema's > Bijstand > Verlichtingen en sancties > Inlichtingenplicht > Reikwijdte inlichtingenplicht

Reikwijdte inlichtingenplicht

Betekenis onverwijld uit eigen beweging

De inlichtingenplicht kan zo worden omschreven. Een belanghebbende moet aan het college mededeling doen van alle feiten en omstandigheden waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat zij van invloed kunnen zijn op zijn arbeidsinschakeling en het recht op bijstand. Dit zowel op verzoek als onverwijld uit eigen beweging. Dit volgt uit artikel 17 lid 1 Participatiewet. Artikel 30c lid 3 Wet SUWI luidt bijna hetzelfde.

Verwijtbaarheid speelt geen rol

Verwijtbaarheid speelt hierbij geen rol bij de vraag of de inlichtingenplicht is geschonden (zie CRvB 28-7-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:1661). De inlichtingenplicht kan dus ook geschonden zijn als het de belanghebbende niet kan worden verweten gegevens niet te hebben gemeld.

Onduidelijkheid over gegevens

Het gaat om gegevens waarvan het belanghebbende redelijkerwijs duidelijk had moeten zijn dat deze van invloed kunnen zijn op het recht op bijstand. Bestaat daarover onduidelijkheid bij belanghebbende? Dan ligt het op zijn weg om hierover nadere informatie in te winnen bij het college. Zie CRvB 15-9-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:3120, CRvB 13-10-2015, ECLI:NL:CPVB:2015:3318 en CRvB 11-10-2016, ECLI:NL:CPVB:2016:3765.

Gemeentelijk beleid

Richtlijn B031 geeft aan wat verstaan wordt onder "onverwijld uit eigen beweging" in de tekst van artikel 17 lid 1 Participatiewet en artikel 30c lid 3 Wet SUWI.

3

Betekenis "onverwijld uit eigen beweging" in artikel 17 lid 1 Participatiewet (B031)

Huidige invulling Gemeente Stadskanaal

In de Beleidsregels bestuurlijke boete Participatiewet, IOAW en IOAZ Stadskanaal 2019 is het volgende bepaald:

Schending Inlichtingenplicht

Het niet, niet behoorlijk of niet tijdig voldoen aan de inlichtingenplicht is een overtreding die wordt gesanctioneerd met een schriftelijke waarschuwing of een boete. Er wordt tijdig voldaan aan de inlichtingenplicht indien de vereiste inlichtingen worden verstrekt uiterlijk de derde dag van de maand, die volgt op de maand waarin de wijziging zich heeft voorgedaan.

Boete bij de schending van de inlichtingenplicht

Gelet op de bepalingen uit het Boetebesluit socialezekerheidswetten wordt een boete aan de belanghebbende opgelegd indien de belanghebbende de inlichtingenplicht heeft geschonden.

Het college verstaat onder 'onverwijld uit eigen beweging', dat belanghebbende de bedoelde inlichtingen op het mutatieformulier doorgeeft in ieder geval binnen vijf werkdagen gerekend vanaf het moment waarop het te melden feit:

- zich heeft voorgedaan, dan wel;
- kenbaar werd voor belanghebbende.

Als maandelijks een mutatieformulier ingeleverd moet worden in verband met inkomsten, dan moet het op het eerstvolgende in te leveren mutatieformulier vermeld worden.

Deze richtlijn is gepubliceerd op 11 november 2019.

Welke inlichtingen?

De inlichtingenplicht gaat zover als wat nodig is voor de vaststelling van het recht op bijstand en de uitvoering van de Participatiewet (zie CRvB 29-3-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT2950). Alleen relevante inlichtingen mogen worden gevraagd. Het is daarbij aan het college (en het UWV) om te beoordelen welke inlichtingen dat zijn. Dit is niet aan belanghebbende (zie CRvB 19-12-1997, JABW 1998, 33).

Hieronder volgen uitgangspunten die gaan over de werking van de inlichtingenplicht. Daarnaast is een overzicht opgenomen met voorbeelden van relevante inlichtingen: [Lijst met gegevens en bewijsstukken](#)

Uitzondering inlichtingenplicht: eenmalige gegevensuitvraag

Sinds 1 juni 2017 geldt de Regeling tot vaststelling van de uitzondering van de inlichtingenplicht (zie [Stcrt. 2017, 12689](#)). Op grond van deze regeling worden een paar gegevens met het oog op het principe van de eenmalige gegevensuitvraag niet horen bij de inlichtingenplicht. Voor andere inlichtingen blijft de inlichtingenplicht helemaal gelden (zie CRvB 4-7-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:2336 en CRvB 28-4-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:997).

De volgende gegevens die zijn opgenomen in de basisregistratie personen zijn uitgezonderd van de inlichtingenplicht aan het college op grond van artikel 17 lid 1 Participatiewet, artikel 18 lid 1 IOAW en artikel 11 lid 1 IOAZ:

- een administratieve (artikel 2.29 Wet basisregistratie personen);
- het sluiten of eindigen van een huwelijk of geregistreerd partnerschap van een persoon die als ingezetene is ingeschreven in de basisregistratie personen (artikel 2.7 lid 1 onderdeel a onder 1 Wet basisregistratie personen).

Dit is opgenomen in artikel 4 Regeling uitzondering inlichtingenplicht.

Belangrijk is dat er verschil wordt gemaakt tussen alleen een adreswijziging van een belanghebbende of een adreswijziging van een adreswijziging die zorgt voor een verandering in de levenssituatie. Alleen een adreswijziging valt niet onder de inlichtingenplicht. Als de levenssituatie van belanghebbende verandert, kan dit gevolgen hebben voor het recht op of de hoogte van de bijstand. Bijvoorbeeld als iemand anders op het adres van belanghebbende wordt in- of uitgeschreven. In dat geval is belanghebbende verplicht de verandering van zijn levenssituatie te melden. Doet hij dit niet, dan schendt hij zijn inlichtingenplicht. Zie [Rechtbank Zeeland-West-Brabant 28-11-2020, ECLI:NL:RBZW:2020:5912](#).

Situatie vóór 1 juni 2017

Let op: Vóór 1 juni 2017 gold het beginsel van eenmalige gegevensuitvraag ook, maar had dit geen betekenis voor de inlichtingenplicht. Dit omdat het wettelijk niet goed was geregeld. Zie CRvB 26-03-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:BZ5633 en CRvB 01-10-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:1916.

Uitzondering inlichtingenplicht AIO & SVB

De SVB voert de algemene bijstandsuitkering voor pensioengerechtigden (AIO) uit. Voor deze categorie bijstandsgerechtigden geldt een ruimere uitzondering op de inlichtingenplicht. Zie hierover artikel 3 lid 9 en 10 van de Regeling tot vaststelling van de uitzondering van de inlichtingenplicht.

Inlichtingenplicht & college is al op de hoogte van de informatie

Het college kan al zelf op de hoogte zijn van gegevens. Hieronder geven wij weer wat dit betekent.

College is al op de hoogte van de informatie: wel sprake van schending inlichtingenplicht

Omschrijving

Andere / nieuwe aanvraag / gemeld bij andere instantie ontvangst van inkomsten in het kader van een eerdere IOAW-aanvraag? Dan moet hij dat toch ook melden als hij bijstand aanvraagt.

Bron

CRvB 09-12-2014, ECLI:NL:CRVB:2014:4107

CRvB 17-9-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:3000

CRvB 01-09-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:2985

Stel in overgelegde bankafschriften staat dat een belanghebbende middelen heeft ontvangen. Dan moet belanghebbende dat toch ook zelf nog duidelijk melden.

Informatie uit Suwinet

Informatie uit Suwinet moet belanghebbende melden bij het college. Dit valt namelijk niet onder de eenmalige gegevensuitvraag.

CRvB 04-07-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:2336 en CRvB

14-12-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:3158

Alleen melden voorafgaande aan de aanvraag het aanvraagformulier meldt. En daarna ook niet meer.

CRvB 19-03-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:923

College is al op de hoogte van de informatie: geen sprake van schending inlichtingenplicht

Omschrijving	Bron
Leeftijd kinderen met gevolgen voor de bijstandsverlening Is de geboortedatum van een inwonend kind al doorgegeven? Dan hoeft belanghebbende er later het college niet op te wijzen dat het kind een bepaalde voor de bijstandsverlening relevante leeftijd heeft bereikt. Denk bijvoorbeeld aan het 21 jaar worden van een inwonend kind waardoor de kostendelersnorm moet worden toegepast. Het college moet in de gaten houden wanneer het kind 21 jaar wordt en dus met ingang van wanneer de kostendelersnorm moet worden toegepast.	CRvB 13-12-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:3214 met noot van mr. Lance op den Camp
Gesprekken met het college In dit geval weet het college al van de feitelijke woon- en leefsituatie van een belanghebbende. Het college heeft dit besproken met belanghebbende. En het college heeft de gesprekken schriftelijk bevestigd. Belanghebbende mocht er daarom op vertrouwen dit niet meer apart te hoeven melden.	CRvB 24-11-2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BU7326
Het college vraagt niet door Stel een belanghebbende informeert het college meteen over het in huis nemen van een ander. En laat elke maand weten welk bedrag hij aan huur ontvangt. Tijdens een huisbezoek geeft maakt hij de feitelijke woon- en leefsituatie duidelijk. Het college heeft tijdens het huisbezoek niet doorgevraagd over alle huishoudelijke situaties om te kijken of een gezamenlijke huishouding wordt gevoerd. Belanghebbende heeft voldoende inlichtingen gegeven.	CRvB 24-7-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:2243
Het college handelt niet bij eerste melding sprake van schending van de inlichtingenplicht. Een belanghebbende laat bankschriften zien bij de aanvraag. Daarop staan bijschrijvingen van een derde. Dit is bijna hetzelfde patroon en omvang als daarna. Het college heeft bij de aanvraag deze bijschrijvingen niet besproken of hierover vragen gesteld. Daarna is de bijstand volledig verstrekt.	Rechtbank Overijssel 20-7-2018, ECLI:NL:RBOVE:2018:2543
Geen loonstroken, wel melden ruim inkomen boven bijstandsniveau. Belanghebbende heeft gemeld dat hij werk heeft met een inkomen ruim boven bijstandsniveau. Daarna heeft hij niet meer zelf de maandelijkse loonstroken ingeleverd. Er is geen sprake van schending van de inlichtingenplicht.	CRvB 22-6-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:1476
het college is daadwerkelijk bekend met bijschrijving Als op een bankafschrift een bijschrijving staat en het is aannemelijk dat het college ook daadwerkelijk bekend is geworden met de daarop vermelde bijschrijving. Het college heeft bijstand toegekend naar de norm voor een alleenstaande, maar zonder gemeentelijke toeslag, omdat belanghebbende geen woonkosten had. Bij de brief van 22 januari 2011 heeft belanghebbende het college laten weten dat hij vanaf februari 2011 wel huur betaalt. Op het bijgevoegde bankafschrift is niet alleen te zien dat belanghebbende op 12 januari 2011 de huur van februari heeft betaald, maar ook de bijschrijving op 4 januari 2011 van € 1.000,- van de ouders met de vermelding "tegoed 30 12 010". Naar aanleiding van het onderzoek naar dit bankafschrift heeft het college met ingang van februari 2011 de toeslag betaald. Onder deze omstandigheden kan het belanghebbende niet worden verweten dat hij het college niet expliciet heeft gewezen op deze bijschrijving.	CRvB 26-10-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:2616

Inlichtingenplicht & jongeren

Personen jonger dan 27 jaar hebben een extra informatieplicht bij de aanvraag. Voor alle aanvragen geldt dat jongeren documenten moeten geven die het college kunnen helpen bij de beoordeling of ze nog mogelijkheden hebben binnen het uit 's Rijks kas bekostigde onderwijs (zie artikel 41 lid 5 en 7 Participatiewet). Deze informatieplicht staat los van de algemene inlichtingenplicht van artikel 17 Participatiewet. Zie over de informatieplicht van de jongere: informatieplicht jongere bij aanvraag.

Inlichtingenplicht & vreemdelingen

Een belanghebbende moet melden dat niet langer rechtmatig in Nederland verblijft. Het moet hem namelijk duidelijk zijn dat dit gegeven belangrijk is voor het recht op bijstand. Dat de verblijfsstatus ook in het BRP wordt gewijzigd, doet daar niet aan af. Zie CRvB 30-10-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BY2269.

Inlichtingenplicht & verwijtbaarheid van belanghebbende

Uitgangspunt	Omschrijving	Bron
geen waarom	Iemand moet relevante inlichtingen melden. Maar hij hoeft niet te melden waarom hij iets heeft gedaan. De motieven om iets te doen, zijn niet relevant.	CRvB 24-01-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BV1883
geen opzet	Voor schending van de inlichtingenplicht is het niet nodig dat dat met opzet is gebeurd.	CRvB 28-02-2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BP5226
onduidelijk welke gegevens worden gevraagd	Weet een belanghebbende niet precies welke inlichtingen het college wenst te ontvangen? Dit nadat het college dit in een gesprek en schriftelijk heeft laten weten. Dan moet belanghebbende daarover meer duidelijkheid vragen.	CRvB 19-06-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BX1134
	Weet belanghebbende niet welke inlichtingen het college wenst te ontvangen omdat hij moeite heeft met de Nederlandse taal? Dan moet belanghebbende hulp zoeken om daarover helderheid te krijgen.	CRvB 22-02-2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BP5404
	Is het voor een belanghebbende onduidelijk of hij een middel moet opgeven op het inkomstenformulier? Dan moet hij daarover contact opnemen met een bijstandscounselant.	CRvB 11-06-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:CA3212
meer tijd nodig	Heeft belanghebbende meer tijd nodig om de inlichtingen te geven? Dan moet hij hierover contact opnemen met het college.	CRvB 15-03-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1059
schending inlichtingenplicht bewindvoerder toegerekend aan belanghebbende	Schending van de inlichtingenplicht door de bewindvoerder wordt toegerekend aan de belanghebbende (de onderbewindgestelde). Bijvoorbeeld het niet melden van inkomsten. Of het niet melden dat de zoon van belanghebbende is gestopt met zijn studie.	CRvB 19-06-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BX1134
kostendelersnorm: Wel op de hoogte zijn van informatie over een medebewoner. Maar niet weten dat dit invloed kan hebben op de bijstand en daarom gemeld had moeten worden	Een medebewoner (kind) van belanghebbende is gestopt met studeren. Belanghebbende wist hiervan. Maar belanghebbende wist niet dat dit invloed had op de bijstand (kostendelersnorm) en heeft het daarom niet gemeld.	CRvB 30-06-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:2135
zie ook de gevallen als een belanghebbende niet op de hoogte is van gegevens van een medebewoner	Het is de eigen verantwoordelijkheid van een belanghebbende om de voor de uitkering toepasselijke regels te kennen. Daardoor is de inlichtingenverplichting niet nagekomen.	CRvB 20-09-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:2895, CRvB 10-11-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:2766
		CRvB 6-7-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:1657 met noot van mr. Lance op den Camp

Hierna volgend voorbeelden waarbij de inlichtingenplicht niet is geschonden.


Uitgangspunt	Omschrijving	Bron
--------------	--------------	------

<i>onderzoeksplicht gemeente</i>	Belanghebbende kan via een overzicht van gevoerde telefoongesprekken aantonen dat hij meerdere malen contact heeft gehad met het college. Dit om een verandering in zijn woon- en leefsituatie door te geven. In dat geval moet het college aannemelijk maken dat tijdens de gesprekken deze wijzigingen niet zijn doorgegeven.	CRvB 17-10-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:3734
<i>ondeugdelijke administratie werkgever</i>	De administratie van een werkgever deugt niet. Dat heeft invloed op de salarisspecificaties van belanghebbende. Dat is niet genoeg voor de stelling dat belanghebbende meer uren heeft gewerkt dan opgegeven. Of meer inkomsten heeft gehad.	CRvB 19-12-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:4334
<i>Informatie medebewoner: belanghebbende stelt niet op de hoogte te zijn van gegevens</i>	Stel. Een belanghebbende is niet op de hoogte van bepaalde gegevens van een medebewoner. Dan kan dat betekenen dat de inlichtingenplicht ook niet is geschonden als relevante gegevens om die reden niet worden gemeld. Een belanghebbende is wel verplicht de gegevens en documenten over de (gewijzigde) situatie van een medebewoner te verstrekken, als hij daarover redelijkerwijs kan beschikken. Maar een bijstandsgerechtigde hoeft geen afspraken te maken met een medebewoner over het melden van (veranderde) feiten en omstandigheden van deze medebewoner. De bijstandsgerechtigde hoeft ook niet steeds en zonder concrete aanleiding de feiten en omstandigheden van medebewoners te onderzoeken. Voorbeeld: Stel. Een belanghebbende meldt niet dat zijn inwonende broer is gestopt met studeren. Deze broer is sindsdien als kostendelende medebewoner van belanghebbende. Belanghebbende heeft hier niet de inlichtingenplicht geschonden. Dit voorbeeld kan ook opgaan voor een inwonend kind van belanghebbende. Dit is anders als <u>belanghebbende wel op de hoogte is van gewijzigde gegevens van een medebewoner</u> , maar niet weet dat dit invloed heeft op de bijstand.	CRvB 30-3-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:804 en CRvB 30-3-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:807
<i>het is voor belanghebbende feitelijk onmogelijk om de verzochte informatie te verstrekken</i>	De inlichtingenplicht is nagekomen als belanghebbende aannemelijk heeft gemaakt dat het gevraagde niet voor handen is. Bijvoorbeeld een bankafschriften met een recent saldo.	CRvB 05-03-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:833
<i>Beheer financiële administratie van een ander, zonder de beschikking over het vermogen.</i>	Belanghebbende was gevolmachtigd voor het beheer van de administratie van een ander. Deze administratie werd gevonden bij het huisbezoek. Niet is gebleken dat belanghebbende kon beschikken over het vermogen. Het geven van informatie over dat vermogen was dan ook niet nodig voor het vaststellen van het recht op bijstand.	Rechtbank Gelderland 18-9-2017, ECLI:NL:RBGEL:2017:4745

Inlichtingenplicht & conclusie

Uit een melding van belanghebbende dat zijn werkzaamheden zijn beëindigd, hoeft het college niet af te leiden dat de WW-uitkering van belanghebbende herleeft. Ook hoeft het college niet door de melding nadere informatie in te winnen over de WW-rechten van de belanghebbende. Het ontvangen van een WW-uitkering is informatie die belanghebbende zelf moet melden bij het college. Ook als sprake is van een herleving van een eerder WW-recht (CRvB 14-01-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:176).

Inlichtingenplicht & strijd met rechtsbeginselen

Uitgangspunt	Omschrijving	Bron
<i>Privacy</i>	In het kader van het verstrekken van verifieerbare sollicitatie-activiteiten welke van belang zijn voor de vraag of belanghebbende voldoende heeft gesolliciteerd, kan belanghebbende zich niet met succes op de privacy beroepen. Inzage in giro- en bankafschriften door het college via een online verbinding met de bank levert geen ongeoorloofde inbreuk op met het recht op privacy. Dat belanghebbende vanwege privacy geen adresgegevens van zijn vrienden geeft, komt voor zijn risico.	CRvB 16-05-2006, ECLI:NL:CRVB:2006:AX2254 CRvB 22-05-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BW6517 CRvB 26-11-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:3743
<i>Privacy: proportionaliteit</i>	<i>Zie over de reikwijdte van de inlichtingenplicht in relatie tot de bescherming van persoonsgegevens (privacy) ook Bescherming persoonsgegevens.</i> De inbreuk op de persoonlijke levenssfeer moet in redelijke verhouding staan tot het beoogde doel: het verkrijgen van informatie voor de beoordeling van het recht op bijstand en de mogelijkheden tot arbeidsinschakeling. Dit betekent onder meer dat niet meer mag worden gevraagd dan hiervoor nodig is. Zo mag niet via het inlichtingenformulier standaard naar de naam van de behandelend arts worden gevraagd.	Bescherming persoonsgegevens. CRvB 29-03-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT2950 circulaire Privacykader uitvoering Abw (04-09-2002) Tien Gouden Regels voor verwerking van persoonsgegevens door de sociale dienst 
<i>Privacy: subsidiariteit</i>	Als het doel via een andere weg kan worden bereikt, die minder inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, dan moet die andere weg worden bewandeld. Zo kunnen bijvoorbeeld nieuwe technieken of systemen, als daar weloverwogen mee wordt omgesprongen, verouderde procedures voor informatievergaring of controle van gegevens overbodig maken.	circulaire Privacykader uitvoering Abw (04-09-2002)
<i>Zwijgrecht</i>	Een belanghebbende kan zich als het gaat om de inlichtingenplicht niet beroepen op zijn zwijgrecht.	CRvB 30-03-2004, ECLI:NL:CRVB:2004:A07389
<i>Nemo-tenetur- beginsel</i>	In het strafrecht geldt de regel dat niemand hoeft mee te werken aan zijn eigen strafrechtelijke veroordeling. Dit heet het nemo-tenetur-beginsel. Dat doet niets af aan het feit dat belanghebbende voor de bijstand zijn inlichtingenplicht moet nakomen. Dit geldt ook als dat belanghebbende in (strafrechtelijke) problemen zou kunnen brengen. Een beroep op het nemo-tenetur-beginsel staat alleen open tegen bestraffende sancties. Niet tegen intrekking en terugvordering van een uitkering. Ook een beroep op het beginsel bij de oplegging van een boete slaag niet bij schending van de inlichtingenplicht. Belanghebbende heeft immers 2 keuzes: 1. zijn inlichtingenverplichting over de hennepkwekerij uit eigen beweging overwijd nakomen of 2. afzien van bijstand.	CRvB 28-11-2006, ECLI:NL:CRVB:2006:A73449 CRvB 07-05-2014, ECLI:NL:CRVB:2014:1693 CRvB 18-06-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:CA3520 CRvB 23-11-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:2939

Niet eisen dat belastende omstandigheden afwezig zijn

Het college kan niet van belanghebbende eisen dat hij aantoont dat bepaalde voor hem belastende omstandigheden afwezig zijn. Zo kan het college aan belanghebbende niet tegenwerpen dat hij onvoldoende gegevens zou hebben verstrekt waardoor zijn recht op bijstand niet zou zijn vast te stellen. Dit bijvoorbeeld in het geval waarin op grond van door belanghebbende verstrekte gegevens het bestaan van een gezamenlijke huishouding niet aannemelijk kon worden gemaakt.

CRvB 28-01-2003,
ECLI:NL:CRVB:2003:AF6274

CRvB 05-12-2005,
ECLI:NL:CRVB:2005:AU7758

Vzr. CRvB 20-12-2005,
ECLI:NL:CRVB:2005:AUB871

Inlichtingenplicht & vrij spraak andere strafbare feiten

De bestuursrechter is niet gebonden aan het oordeel van een strafrechter. Dit kan alleen anders zijn als de onschuldpresumptie echt geschonden wordt. Zie hierover uitgebreid [Zelfstandige beoordeling recht op bijstand](#).

Inlichtingenplicht & periode voor de aanvraag

Voor de beoordeling van het recht op bijstand is het noodzakelijk om inzicht te krijgen in de financiële situatie van een belanghebbende in de periode vóór de bijstandsaanvraag.

Voorbeeld	Uitspraak
Het college mag dit tijdens een zekere periode voor aan de aanvraag eisen.	CRvB 21-03-2007, ECLI:NL:CRVB:2007:BA3179
	CRvB 12-06-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:CA2942
	CRvB 12-06-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:CA2956
	CRvB 16-10-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:3239
	CRvB 27-05-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:1811
Voor de duur van 6 maanden voor de bijstandsaanvraag moet belanghebbende bewijzen waarvan hij heeft geleefd en bij een langere periode moet hij dit aannemelijk maken.	Rechtbank Gelderland 06-10-2015, ECLI:NL:RBGEL:2015:6139
Ook als een belanghebbende voor zijn bijstandsaanvraag in detentie heeft verbleven, is het noodzakelijk om inzicht te krijgen in de financiële situatie van belanghebbende in de periode voor de bijstandsaanvraag.	CRvB 14-07-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:2332
Het komt voor rekening en risico van belanghebbende, als hij de aard en herkomst van middelen niet met objectieve en verifieerbare stukken aannemelijk kan maken.	CRvB 01-03-2016, nr. 15/730 WWB en CRvB 10-10-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:3597.
Vooraf gegevens over de manier waarop belanghebbende in de periode onmiddellijk voor de melding in zijn levensonderhoud heeft voorzien zijn van doorslaggevende betekenis.	CRvB 05-03-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:712
	CRvB 04-12-2007, ECLI:NL:CRVB:2007:BB9615
Het college is ook bevoegd gegevens op te vragen over de financiering van een reis naar en het verblijf in het buitenland.	CRvB 30-09-2014, ECLI:NL:CRVB:2014:3178
Het college is bevoegd om over een ruime periode voor de aanvraag gegevens op te vragen, als de financiële situatie onoverzichtelijk was of belanghebbende met de uitgegeven middelen een veel langere periode in zijn levensonderhoud had kunnen voorzien.	23-08-2011, nr. 09/4718 WWB, CRvB 27-08-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:1591
Die bevoegdheid is er ook als een belanghebbende al enkele jaren geen inkomen heeft gehad.	CRvB 03-05-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1720
De bewijspositie van belanghebbende is bijzonder lastig wanneer hem is gevraagd aannemelijk te maken waarvan hij de 2 jaren voor de bijstandsaanvraag heeft geleefd. De voorzieningenrechter vindt in dit geval het niet in overeenstemming met een juiste wetstoepassing om het belanghebbende tegen te werpen dat hij niet in staat is over een deze periode verifieerbaar bewijs van zijn inkomsten over te leggen.	Rechtbank Gelderland 28-06-2017, ECLI:NL:RBGEL:2017:3390
Na een eerdere afwijzing omdat het recht op bijstand niet kon worden vastgesteld werd de bijstand wel toegekend op grond van een nieuwe aanvraag. Het college kon bij die nieuwe aanvraag niet beoordelen of de situatie daarvoor gelijk was aan de situatie op het moment van de aanvraag.	CRvB 5-2-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:1186
In de periode voor aan de bijstandsaanvraag heeft belanghebbende tien jaar in het buitenland gewoond. Het college kon in dat verband redelijkerwijs gegevens vragen over zijn financiële situatie in een periode van twee jaar voor de aanvraag.	CRvB 06-05-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:1591
Als een belanghebbende medevenoot is van de vennootschap onder firma, dan zijn de bankafschriften van de bankrekening van de vennootschap onder firma noodzakelijk voor de beoordeling of er recht op bijstand is. Als een belanghebbende met terugwerkende kracht wordt uitgeschreven als medevenoot betekent dat niet dat de bankafschriften niet (meer) relevant zijn voor de vaststelling van het recht op bijstand.	CRvB 19-11-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:3475

Inlichtingenplicht & handel

Personen die bijstand ontvangen mogen spullen verkopen, bijvoorbeeld via het internet. Daarvan moet meestal wel melding worden gemaakt aan het college.

Incidentele verkoop hoeft niet te worden gemeld

Dit geldt niet voor incidentele verkoop van privégoederen. De opbrengst van incidentele verkoop van privégoederen (via internet) wordt in het algemeen niet als inkomen aangemerkt. Daarvan hoeft dus in beginsel geen mededeling te worden gedaan (CRvB 15-5-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BB9597).

Deugdelijke boekhouding van belang

Daarnaast is het belangrijk dat belanghebbende een deugdelijke boekhouding erop nahoudt. Dit is noodzakelijk om het (aanvullende) recht op bijstand vast te stellen. Dit geldt ook als de handel is verzwegen en het college daar later achter komt (zie hierover ook [Voorbeelden uit de jurisprudentie](#)).

Wanneer is sprake van handel en wanneer van incidentele verkoop?

Om vast te stellen of er sprake is van handel of van incidentele verkoop wordt onder andere gekeken naar het aantal advertenties, de periode waarbinnen de advertenties zijn geplaatst en transacties op de bankafschriften. Daarnaast past het opnieuw plaatsen van advertenties meer bij handel dan bij incidentele verkoop.

In de tabel hieronder staan voorbeelden wanneer er sprake is van incidentele verkoop en wanneer niet. Zie voor de vraag of er nog recht is op bijstand [Voorbeelden uit de jurisprudentie](#).

Incidentele verkoop

Voorbeeld	Uitspraak
Een aantal bijschrijvingen die zagen op transacties op marktplaats (zeven bijschrijvingen) zijn ten onrechte tot haar inkomsten gerekend. Het college had de bedragen van de transacties meegenomen, omdat op de bankafschriften geen nadere omschrijving was toegevoegd. De verklaring van belanghebbende dat deze transacties vooral via de mobiele telefoon zijn gedaan en daarom geen omschrijving hebben, vindt de rechtbank niet onlogisch.	Rechtbank Den Haag 7-4-2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:3008
Vanwege het aantal, de aard en de omvang van deze transacties heeft belanghebbende naar het oordeel van de rechtbank tot op zekere hoogte aannemelijk gemaakt dat het om incidentele verkoop van privégoederen ging. De opbrengst hiervan wordt niet gerekend tot de inkomsten en belanghebbende hoefde die in het kader van de inlichtingenverplichting ook niet uit zichzelf aan het college op te geven.	
Er is sprake van incidentele verkoop als het gaat om een eenmalige opbrengst uit de verkoop van 10 vogeltjes (€ 150,00) en niet is gebleken dat vaker iets is verkocht.	CRvB 28-06-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:2429

Handel

Voorbeeld	Uitspraak
Verkoop van 140 spullen over een periode van 9 maanden.	CRvB 15-05-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BW5987 □
Belanghebbende bouwt streamers voor het vissen en verkocht deze en andere spullen via internet om zo zijn schulden weg te werken. De kasstortingen voor een totaal van € 6.500,00 en de verkoop van spullen voor € 4.000,00. Dit maakt dat er geen sprake meer is van incidentele verkoop.	CRvB 19-06-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BX0177 □
In een periode van 2 jaar zijn er vele honderden advertenties geplaatst op Marktplaats. Hieruit mag verondersteld worden dat belanghebbende inkomen heeft ontvangen. Belanghebbende verklaarde dat de verkopen voor haar dochter waren. Deze verklaring houdt geen stand. Uit de gestorte bedragen op de rekening van de dochter niet blijkt dat deze van de verkopen waren.	CRvB 19-03-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:BZ4788
Belanghebbende heeft via een online boekwinkel ongeveer 5000 boeken verkocht. Ook was sprake van in- en verkoop van boeken bij particulieren, boekhandels en uitgevers. Daarnaast heeft belanghebbende een dichtbundel en een roman geschreven en uitgegeven. De verklaring van belanghebbende dat het verkoop uit eigen collectie was, houdt geen stand.	CRvB 30-07-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:1198 □
In 3 jaar 1862 advertenties plaatsen kan niet meer worden gezien als incidentele verkoop. Ook werden advertenties opnieuw geplaatst. Dat past bij het voeren van handel. De kleine waarde van de spullen op zichzelf hebben geen betekenis voor het antwoord op de vraag of sprake is van handel waaruit inkomen kon worden verkregen.	CRvB 10-03-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:729 □
In een periode van 3 maanden verkocht belanghebbende 39 boeken voor meer dan € 800,00. De CRvB oordeelde het verweer van belanghebbende, dat hij noodgedwongen tot de verkoop is overgegaan voor de overbrugging van de lange periode tussen de aanvraag en toekenning, als niet geldend.	CRvB 04-08-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:2627 □
De CRvB heeft geoordeeld dat een groot aantal advertenties en het adverteren en handel drijven op vrije- en rommelmarkten op geld waardeerbare activiteiten zijn. In een periode van 7 jaar zijn er ongeveer 400 advertenties op Marktplaats geplaatst.	CRvB 07-11-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:3855 □
In een periode van 2 jaar heeft belanghebbende ruim 2300 advertenties geplaatst op Marktplaats. Als rekeningnummer heeft belanghebbende onder andere het rekeningnummer van de buurvrouw gebruikt. Dat op het inkomensformulier niet expliciet om inkomsten uit handel wordt gevraagd, wil niet zeggen dat je de informatie niet hoeft te geven. Daarnaast had belanghebbende ook advertenties opnieuw geplaatst. Dit past mer bij handel. Doordat belanghebbende geen goede administratie heeft bijgehouden, kan het recht op bijstand niet worden vastgesteld.	CRvB 02-01-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:10
In een periode van 35 maanden heeft belanghebbende tussen de 1 en 10 advertenties per maand op Marktplaats geplaatst. Naast de duur van de periode waarin de verkoop worden aangeboden, is vooral relevant de hoeveelheid advertenties en de aard van de aangeboden spullen. Hieronder waren auto's en auto-onderdelen, snowscooters, telefoons, gereedschap en jacuzzi's. Gezien het aantal advertenties en het type spullen dat is aangeboden, gaat het niet om incidentele verkoop van privégoederen.	CRvB 16-04-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:1383
Belanghebbende heeft binnen 10 maanden 742 advertenties geplaatst op marktplaats. Gelet op de aard, de regelmaat en vooral het grote aantal geplaatste advertenties binnen een redelijk korte periode, ging het niet om incidentele verkoop van privégoederen. De verkoopactiviteiten worden als handel.	CRvB 14-4-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:942
De aanwezige scooteronderdelen, de hoeveelheid verkopen en de ontvangen opbrengsten door de verkoop en reparatie van scooters, zorgt ervoor dat er sprake is van handel en niet van incidentele verkoop. Dat belanghebbenden niet geadverteerd hebben, doet hier niet aan af.	CRvB 15-12-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:3422

Is er sprake van handel dan gaat het om de inkomsten die zijn ontvangen of die ontvangen zouden kunnen zijn. Zie Voorbeelden uit de jurisprudentie voor de vraag of het recht op bijstand kan worden vastgesteld als een belanghebbende handel heeft verzege.

Inlichtingenplicht & drugs

Hennep

In sommige gevallen moet een belanghebbende een hennepkwekerij melden bij het college. Het college kan beleid maken over het melden van hennepkweek en -teelt. Als het college hierover beleid voert, moet dit beleid worden toegepast. Als het college hierover geen beleidsregels heeft, kan voor de vraag of een inlichtingenverplichting bestaat worden aangesloten bij de voorwaarden voor beroeps- en bedrijfsmatige hennepteelt die zijn neergelegd in de Aanwijzing Opiumwet van het College van procureurs-generaal. **Inlichtingenplicht & hennepkwekerij**

Een belanghebbende moet de teelt van hennep melden aan het college als sprake is van beroeps- of bedrijfsmatige hennepteelt, doordat hij met het kweken van hennepplanten binnen het bereik van de Aanwijzing Opiumwet valt of als het college vragen heeft gesteld over aanwezigheid van hennepplanten (CRvB 23-06-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:2879, CRvB 31-05-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:2078 en CRvB 19-2-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:765). Dit geldt ook als belanghebbende niet betrokken is bij de hennepkwekerij (zie CRvB 13-12-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:5924).

Het college kan het volgende stappenplan, gebaseerd op de Aanwijzing en op CRvB 17-03-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:934, gebruiken bij de vraag of een belanghebbende de hennepkwekerij moet melden (zie ook: CRvB 13-11-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:3977).

- Wat is het doel van de hennepteelt?
 - Wil belanghebbende er geld mee verdienen?
Ja, dan is zonder meer sprake van beroeps- of bedrijfsmatige teelt. Belanghebbende moet de hennepkwekerij melden bij het college.
 - Teelt belanghebbende de planten voor eigen gebruik?
Ja, dan moet worden beoordeeld of sprake is van een hennepkwekerij voor eigen gebruik of voor beroeps- of bedrijfsmatige doeleinden. Zie vraag 2.
- Uit hoeveel hennepplanten bestaat de hennepkwekerij?
 - Meer dan 5?
Ja, dan is normaal gesproken geen sprake van eigen gebruik, maar wordt beroeps- of bedrijfsmatige teelt aangenomen. Belanghebbende moet de hennepkwekerij melden bij het college.
 - 5 of minder?
Ja, dan moet worden gekeken naar de mate van professionaliteit. Zie vraag 3.
- Wat is de mate van professionaliteit van de hennepkwekerij?
 - Wordt voldaan aan 2 of meer punten, genoemd in de lijst indicatoren (bijlage 1 van de Aanwijzing)?
Ja, dan is normaal gesproken sprake van beroeps- of bedrijfsmatige hennepteelt. Belanghebbende moet de hennepkwekerij melden bij het college.
 - Wordt niet voldaan aan minimaal 2 punten, genoemd in de lijst indicatoren (bijlage 1 van de Aanwijzing)?
Ja, dan is normaal gesproken sprake van hennepteelt voor eigen gebruik. Belanghebbende hoeft de hennepkwekerij niet te melden bij het college.

Het onderzoek naar hennepteelt wordt in eerste instantie gedaan door de politie/openbaar ministerie.

Harddrugs

Ook in het geval er harddrugs worden gevonden in een woning geldt dat voor de vraag of sprake is eigen gebruik moet worden aangesloten bij de voorwaarden in de Aanwijzing Opiumwet.

Bij een gevonden hoeveelheid harddrugs van meer dan 0,5 gram moet normaal gesproken worden aangenomen dat die harddrugs bestemd zijn voor de verkoop, aflevering of verstrekking. Daarvan moet melding worden gemaakt bij het college (zie CRvB 16-7-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:2295). Het is dan aan een belanghebbende om tegenbewijs te leveren. Hierbij kan worden gedacht aan een helder en samenhangend standpunt over het eigen gebruik dat een overschrijding van de 0,5 gram grens voor dat eigen gebruik aannemelijk maakt. Er geen andere zaken in de woning zijn gevonden die wijzen op handel in drugs en dat ook verder niet is gebleken van andere relevante feiten en omstandigheden (zie CRvB 19-2-2019, ECLI:NL:CRVB:2019:765).

Softdrugs

Ook in het geval er softdrugs worden gevonden in een woning geldt dat voor de vraag of het voor eigen gebruik is, moet worden aangesloten bij de voorwaarden in de Aanwijzing Opiumwet.

Bij een gevonden hoeveelheid softdrugs van meer dan 5 gram moet normaal gesproken worden aangenomen dat die softdrugs bestemd zijn voor de handel. Daarvan moet melding worden gemaakt bij het college (zie Rechtbank Noord-Nederland 9-4-2020, ECLI:NL:RBNN:2020:1678).

Lijst met gegevens & bewijsstukken

Op grond van artikel 30c lid 4 Wet SUWI worden de gegevens en bewijsstukken die nodig zijn voor de beslissing op de aanvraag van de belanghebbende door het UWV niet verkregen van de belanghebbende als ze verkregen kunnen worden uit de polisadministratie, bedoeld in artikel 33 Wet SUWI, de verzekerenadministratie, bedoeld in artikel 35 Wet SUWI, en/of uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens. Behalve als hierdoor een goede vervulling van de taak van het UWV op grond dit artikel wordt belet of bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Lijst met gegevens en bewijsstukken

Gelet op de formulering van de inlichtingenplicht in artikel 17 lid 1 Participatiewet en artikel 30c lid 3 Wet SUWI (zie Betekenis onverschuld uit eigen beweging), zal het in de praktijk meestal direct duidelijk zijn dat bepaalde (soorten) inlichtingen relevant zijn en dus verstrekt moeten worden. Soms ontstaat er op dit punt verschil van mening tussen de belanghebbende en het college of het UWV. Van inlichtingen die relevant zijn en die een belanghebbende verplicht moet melden en als daarnaar wordt gevraagd moet verstrekken, zijn:

voorbeelden relevante inlichtingen

Voorbeeld

Uitspraak

Inschrijving bij de Kamer van Koophandel.	CRvB 09-07-2002, nrs. 99/5515 NAWB e.a., CRvB 22-03-2011, ECLI:NL:CRVB:2011:000189, CRvB 23-04-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:878498 en CRvB 15-11-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:4412.
Zie <u>Verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling</u> over het opleggen van de verplichting tot het opheffen van de inschrijving van de Kamer van Koophandel.	
Gegevens over een stichting waar belanghebbende bestuurder van is.	CRvB 15-1-2019, ECLI:NL:CRVB:2019-203
Het bezitten van een woning in het buitenland.	CRvB 12-12-2000, nr. 99/228 NABW en CRvB 06-08-2013, ECLI:NL:CRVB:2013-1307
Het bezitten van een onroerende zaak in het buitenland, ook al ligt de aankoop prijs onder de geldende vermogensgrens.	CRvB 31-01-2017, ECLI:NL:CRVB:2017-475
Het bezit van auto's, ook al ligt de taxatiewaarde onder de geldende vermogensgrens. Het feit dat een voertuig tijdens de aanvraagperiode niet meer op naam van belanghebbende staat, neemt niet weg dat voertuig relevant is voor het vaststellen van het recht op bijstand.	CRvB 1-5-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1356 en CRvB 7-7-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:1403
Transacties met op naam geregistreerde voertuigen.	CRvB 28-7-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:1637
Het feit dat de persoon met wie belanghebbende samenwoont inkomsten heeft.	CRvB 12-12-2000, nr. 99/228 NABW
De inkomsten en het vermogen van de niet-rechthebbende partner.	CRvB 21-01-2003, nrs. 00/3411 NABW e.a.
Een overzicht van het inkomens- en arbeidsverleden.	CRvB 12-3-2002, ECLI:NL:CRVB:2002-A19950
Dit zal vooral een rol spelen als niet duidelijk is waarvan de belanghebbende in de periode voorafgaand aan de bijstandsaanvraag heeft geleefd.	
Het feit dat de persoon die het hoofdverblijf heeft in de woning van de belanghebbende de vader of moeder is van het kind van de belanghebbende.	CRvB 29-04-2002, ECLI:NL:CRVB:2002-A19906
Zie hierover ook <u>De vier rechtsvermoedens</u> over rechtsvermoedens van gezamenlijke huishouding.	
Gegevens en bewijsstukken die inzicht geven in de financiële situatie van belanghebbende in de aan de bijstandsaanvraag voorafgaande periode.	CRvB 30-07-2002, ECLI:NL:CRVB:2002-AF2760, CRvB 25-01-2007, ECLI:NL:CRVB:2007-A77565, en CRvB 26-03-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:875629.
Dit is vooral van belang als niet duidelijk blijkt hoe belanghebbende in bedoelde periode in zijn levensonderhoud heeft voorzien.	
Voorbereidende werkzaamheden voor de exploitatie van een hennepkwekerij. Het maakt niet uit of uit die voorbereidende werkzaamheden wel of geen inkomsten worden ontvangen.	CRvB 21-06-2005, nrs. 04/2980 NABW e.a., CRvB 21-08-2007, ECLI:NL:CRVB:2007-BB3079, CRvB 20-12-2011, ECLI:NL:CRVB:2011-BU9014 en CRvB 15-10-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:2055 CRvB 15-5-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1433
De aanwezigheid van een hennepkwekerij in de woning van belanghebbende	CRvB 25-2-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:433
De aanwezigheid van stoffen in woning en berging uitsluitend voor de vervaardiging van synthetische drugs	CRvB 29-6-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:1604
De naam van de vriend met wie een belanghebbende wordt vermoed een gezamenlijke huishouding te voeren.	CRvB 29-11-2005, ECLI:NL:CRVB:2005-AU7275
De opvang van pleegkinderen: hun aantal, de ontvangen vergoedingen en de gemaakte kosten.	CRvB 16-05-2006, ECLI:NL:CRVB:2006-AX6412
Documenten waaruit de waarde blijkt van een schilderij.	CRvB 31-10-2006, ECLI:NL:CRVB:2006-AZ1243
Het aansprakelijk stellen van een voormalige gemachtigde voor de door een belanghebbende geleden schade door ontbinding van de huurovereenkomst en de ontruiming en de ontvangen schadevergoeding hiervoor.	CRvB 11-12-2007, ECLI:NL:CRVB:2007-BC0874
Gewerkte uren die niet zijn betaald.	CRvB 01-06-2010, ECLI:NL:CRVB:2010-BM7385
Deze uren zijn namelijk ook van belang voor het vaststellen van (de hoogte van) het recht op bijstand. In een zo'n situatie ligt het op de weg van belanghebbende om over de gewerkte, maar niet betaalde uren, loon te vorderen.	
Bestemming en besteding van flinke bedragen die belanghebbende in contanten van zijn bankrekening heeft opgenomen.	CRvB 11-08-2010, ECLI:NL:CRVB:2010-BN3952
Het college is bevoegd om voor de vaststelling van het recht op bijstand gegevens op te vragen van een bankrekening van een derde die belanghebbende beheert.	CRvB 07-06-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:2159
Een belanghebbende moet van al zijn inkomsten opgave doen. Het maakt niet uit of het om bedrijfsmatig verrichte of als hobby uitgevoerde activiteiten gaat. Het maakt ook niet uit of uit die werkzaamheden echt inkomsten worden ontvangen. De reden hiervoor is dat ook het inkomen waarover belanghebbende redelijkerwijs kan beschikken van belang is.	CRvB 08-05-2012, ECLI:NL:CRVB:2012-BW5334, CRvB 04-02-2014, ECLI:NL:CRVB:2014:310, CRvB 30-06-2015, nr. 14/1689 WWB; CRvB 22-03-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1005; CRvB 02-01-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:10
Een verandering in de woonsituatie.	CRvB 08-01-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:BY7961
Recht op een nabestaandenpensioen.	CRvB 09-04-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:BZ6704
Domeinnamen kunnen van belang zijn voor de verlening van bijstand. Omdat door een zakelijk gebruik van domeinnamen inkomsten kunnen worden ontvangen en omdat domeinnamen een bepaalde waarde hebben en kunnen worden verhandeld.	CRvB 10-12-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:2786
Een melding van een belanghebbende dat zijn kind in het buitenland verblijft. Melding aan alleen de leerplichtambtenaar is niet voldoende.	CRvB 01-09-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:2986
Pgb's die worden ontvangen. Ook als de pgb's worden besteed aan een ander doel dan waarvoor ze bedoeld zijn.	CRvB 10-05-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1679
Inlichtingen over het energieverbruik.	-
Gegevens en bewijsstukken die inzicht geven in de tijdstippen en data waarop werkzaamheden zijn verricht. Normaal zijn loonstroken hiervoor voldoende. Als er geen loonstroken zijn en er ook via de werkgever geen (betrouwbare) looninformatie kan worden gekregen, zal de belanghebbende hiervan desverlangd zelf een overzicht moeten bijhouden en overleggen.	-
Het verrichten van werkzaamheden zonder beloning of het verrichten van vrijwilligerswerk. Een belangrijk voorbeeld is het vervullen van een alternatieve straf.	-
Zie verder over de inlichtingenplicht over het verrichten van werkzaamheden zonder beloning of het verrichten van vrijwilligerswerk <u>Inlichtingenplicht m.b.t. onbetaalde arbeid of vrijwilligerswerk</u> .	
Het op eigen initiatief gaan volgen een scholing of opleiding. Zie ook <u>Meldingsplicht studie</u> .	-
De aankoop en het bezit/houden van een paard.	CRvB 02-08-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:3013

Bedrijfsgegevens:

Vorbereidende activiteiten van een op te zetten bedrijf en de manier van financiering.

CRvB 4-8-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:1525 en CRvB 20-10-2020, ECLI:NL:CRVB:2020:2532

De veronderstelling dat een belanghebbende kan beschikken over bedrijfsgegevens is gerechtvaardigd als uit het uittreksel van de Kamer van Koophandel blijkt dat belanghebbende meer dan een half jaar als één van de vennoten met onbeperkte bevoegdheid een bedrijf heeft gehad en daardoor medeaansprakelijk was voor het bedrijf.

CRvB 29-11-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:5002

Van een belanghebbende die werknemer is van een B.V. kan niet worden geëist om bedrijfsgerelateerde informatie te verstrekken, zoals bijvoorbeeld over de gezagsverhouding binnen de B.V.

CRvB 26-09-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:3318

Het vestigen van een erfdiensbaarheid is een zakelijk recht dat op geld gewaardeerd kan worden.

CRvB 03-10-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:3371

Het Turkse identiteitsnummers (T.C. Kimlik No)

Rechtbank Limburg 2-2-2021, ECLI:NL:RBLIM:2021:839

Zie Gevolgen niet, niet tijdig of niet volledig nakomen inlichtingenplicht tijdens de bijstandverlening voor een beschrijving van de gevolgen van het weigeren om bepaalde gegevens en/of bewijsstukken te verstrekken.

Zie Belanghebbende beschikt niet meer over bepaalde bewijsstukken over hoe te werk te gaan als de belanghebbende niet meer over bepaalde (gegevens of) bewijsstukken beschikt.

Wijze en tijdstip verstrekken gegevens

De inlichtingenplicht geldt vanaf de datum van aanvraag om bijstandsuitkering. Niet pas vanaf de datum waarop de bijstandsuitkering is toegekend of de datum waarop belanghebbende op de hoogte is van de toekenning van een bijstandsuitkering (zie CRvB 14-6-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT8386).

De belanghebbende voldoet aan zijn inlichtingenplicht door:

- feiten en omstandigheden die hij volgens artikel 17 lid 1 Participatiewet en artikel 30c lid 3 Wet SUWI onverwijld uit eigen beweging aan het college of het UWV moet melden kenbaar te maken (zie Betekenis onverwijld uit eigen beweging over wat onder "onverwijld uit eigen beweging" moet worden verstaan);
- binnen de hem daartoe gestelde termijn het juist ingevulde inlichtingen- of rechtmatigheidsonderzoekformulier te overleggen (zie ook Gevolgen niet nakomen inlichtingenplicht). Daarbij geldt dat het melden van een andere uitkering bij een aanvraag van de bijstand belanghebbende niet ontslaat van de verplichting de inkomsten uit die uitkering op het maandelijkse inkomstenformulier/ROF of mutatieformulier te melden (zie CRvB 21-1-2003, nr. 1/2535 NABW);
- binnen de hem daartoe gestelde termijn gevraagde gegevens en/of bewijsstukken te overleggen (meestal tegelijk met formulieren; zie ook Gevolgen niet nakomen inlichtingenplicht). Deze bewijsstukken moeten wel op een geordende manier worden aangeleverd (zie CRvB 13-11-2007, ECLI:NL:CRVB:2007:EB7709 en Rechtbank 's-Gravenhage 1-12-2006, ECLI:NL:RBSGR:2006:A25944);
- op de daartoe gestelde plaats en tijdstip komen voor een gesprek over een signaal, waarvoor belanghebbende is uitgenodigd gegevens te overleggen. Dit betekent dat het niet komen op zo'n gesprek een schending van de inlichtingenplicht is. Hiervoor kan een bestuurlijke boete worden gegeven. Tussen de uitnodiging per post en de afspraak moet minimaal 72 uur zitten (CRvB 1-6-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:1335). Zie verder Toepassingsvoorwaarde 1: ontbreken gegevens, bewijsstukken of voldoende medewerking.

Zie Maandelijkse inkomstenformulier/ROF, mutatieformulier over de manier waarop veranderingen moeten worden doorgegeven. Dit kan zijn maandelijks via het ROF of alleen als er veranderingen zijn via een mutatieformulier. Als gebruik wordt gemaakt van deze formulieren en dit is aan belanghebbende verteld dan, dan is belanghebbende verplicht om relevante wijzigingen door te geven via het formulier. Als belanghebbende de wijziging op een andere manier laat weten, is sprake van schending van de inlichtingenplicht (zie CRvB 17-12-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:2876 en Rechtbank Den Haag 22-9-2016, ECLI:NL:RBDAHA:2016:11453). ROF of mutatieformulier

In bepaalde gevallen kan een belanghebbende aan zijn inlichtingenplicht voldoen door een inlichtingenformulier of ROF (als nodig samen met bewijsstukken) via de post toe te sturen. Als hij er daarbij voor kiest om dit niet aangezekend of met bewijs van ontvangst te verzenden dan komt het voor zijn eigen risico om aan te tonen dat de stukken (op tijd) zijn verzonden (zie CRvB 1-10-2002, nr. 9/2903 NABW en CRvB 12-2-2006, ECLI:NL:CRVB:2006:BC1631; vergelijk CRvB 19-7-2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BR2712, CRvB 8-10-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:1955 en Rechtbank Amsterdam 15-5-2016, ECLI:NL:RBAAMS:2016:1498 (goolen in de brievenbus van de sociale dienst). Het bewijsrisico geldt ook omgekeerd ook voor het verzenden van stukken door het college aan belanghebbende. risico verzending per post

De inlichtingenplicht rust niet alleen op de persoon die een uitkering ontvangt of heeft aangevraagd, maar ook op een belanghebbende die bezwaar heeft gemaakt tegen de betanding, herziening, intrekking of weigering van zijn recht op bijstand (zie CRvB 20-8-2003, ECLI:NL:CRVB:2003:AJ6875). inlichtingenplicht in bezwaarfase

Zie hieronder voor voorbeelden uit de jurisprudentie:

Voorbeeld

Een belanghebbende voldoet niet aan de inlichtingenverplichting door alleen de bankafschriften over te leggen en niet actief melding te maken van de inkomsten.

Uitspraak

CRvB 3-1-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:117 en CRvB 11-5-2021, ECLI:NL:CRVB:2021:1080

Kenbaarheidsvereiste en voorlichting

Het college en het UWV moeten de belanghebbende tijdens het intake- en/of vervolgsprek de inhoud van de inlichtingenplicht uitleggen. Daarbij moeten de inlichtingen die belanghebbende meteen zelf moet geven worden benadrukt. Ook moeten de gevolgen van het niet nakomen van de inlichtingenplicht worden besproken. Zie hierover verder: Betekenis onverwijld uit eigen beweging en Gevolgen niet nakomen inlichtingenplicht.

Daarnaast ontvangt de belanghebbende een folder waarin dit alles nog een keer wordt uitgelegd. Hiermee wordt voldaan aan het kenbaarheidsvereiste (artikel 17 lid 1 Participatiewet en artikel 30c lid 3 Wet SUWI). Belanghebbende is alleen verplicht tot het geven van inlichtingen waarvan het hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat die van belang zijn voor het recht op uitkering. Door een goede voorlichting hierover kan de belanghebbende zich later in een procedure niet verdedigen door te stellen dat hij niet wist dat hij bepaalde inlichtingen moest geven.

Laat een belanghebbende zich bijstaan door een belangenbehartiger? Dan wordt bij de wetenschap en het kennisniveau van de belangenbehartiger bij de vraag of de inlichtingenplicht redelijkerwijs duidelijk is (zie CRvB 2-11-2004, ECLI:NL:CRVB:2004:AR5602 en CRvB 27-10-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:3760).

Inlichtingenplicht gehuwden/samenwonenden

Bij gehuwden en personen die een gezamenlijke huishouding voeren, geldt de inlichtingenplicht voor beide partners samen. Maar ook voor ieder van hen apart. Komt een van de beide partners deze plicht niet na? En kan als gevolg daarvan niet langer worden vastgesteld of nog recht op bijstand bestaat? Dan heeft dit gevolg beide partners. De bijstand wordt namelijk als gezinsbijstand verstrekt. Individuele partners hebben geen zelfstandig recht op bijstand (zie CRvB 18-1-2000, nr. 98/1877 NABW).

Zie de tabel hieronder voor voorbeelden uit de jurisprudentie:

Voorbeeld

Als bij (ex-)gehuwden een van beide partners weigert mee te werken aan het geven van inlichtingen, komt dat voor rekening en risico van belanghebbende. Dat komt doordat gehuwden voor de Participatiewet als een geheel worden gezien wat betreft hun rechten en verplichtingen. Als een belanghebbende zich beroept op onbekendheid met activiteiten en met de financiële situatie van zijn in de gezinsbijstand begrepen partner, komt dit voor rekening en risico van de belanghebbende.

Uitspraak

CRvB 16-10-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BY0830
CRvB 12-7-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:2594

De belanghebbende die gebruik maakt van het zwijgrecht kan het weigeren van het geven van inlichtingen tijdens een strafrechtelijk verhoor niet worden tegengeworpen. Van een schending van de inlichtingenplicht is alleen sprake als de belanghebbende onvoldoende informatie geeft in het kader van de bestuursrechtelijke controle op de rechtmatigheid van de verleende bijstandsuitkering (zie Rechtbank Maastricht 20-2-2008, nr. 2/481 AWB).