

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** 22-12-2022 16:07

**Aan:** ABN AMRO Verzekeringen (Schadebemiddeling)

[REDACTED]@abnamroverzekeringen.nl>

**Onderwerp:** RE: Schadenummer [REDACTED] / ons casnummer [REDACTED] //uw kenmerk [REDACTED]

---

Geachte [REDACTED]

Onderstaand treft u in het rood de beantwoording van de, door de verzekeraar gestelde, vragen aan.

Het lijkt ons in de afwikkeling van deze zaak wellicht goed om hierover met de verzekeraar van gedachten te wisselen.

De kwestie heeft een behoorlijke bestuurlijke gevoeligheid.

Wellicht is het mogelijk om in januari (ik ben vanaf 10 januari weer beschikbaar) nader op deze zaak in te gaan en van gedachten te wisselen met de verzekeraar.

Vooreerst wens ik u goede dagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** ABN AMRO Verzekeringen (Schadebemiddeling) [REDACTED]@abnamroverzekeringen.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 december 2022 07:13

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Schadenummer [REDACTED] ons casnummer [REDACTED] uw kenmerk [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Uw verzekeraar stuurt ons een e-mail over bovengenoemde schademelding. U vindt de e-mail onderaan deze e-mail. Uw verzekeraar geeft informatie over de dekking op de verzekering voor deze schademelding. Ook vraagt zij om aanvullende informatie. In deze e-mail leest u mijn reactie. Ook leest u wat ik aan u vraag.

### **Dekking**

De door u afgesloten aansprakelijkheidsverzekering verzekert geen schade als gevolg van rechtmatig handelen.

### **Wat vraag ik aan u?**

Wilt u de informatie die uw verzekeraar wil ontvangen aan ons mailen onder vermelding van ons casnummer? Het gaat om de volgende informatie:

\* Bij de melding van de claims door of namens wederpartijen [REDACTED] V.o.f. Vishandel Ensing, [REDACTED] troffen wij geen schriftelijke aansprakelijkstelling aan van deze wederpartijen. Voor deze claimanten geldt dat deze alleen opsommingen van gestelde schadeposten hebben ingediend. Om die reden is niet bekend of en zo ja wat deze wederpartijen de gemeente eventueel verwijten. Heeft de gemeente mogelijk wel de beschikking over schriftelijke aansprakelijkstellingen? Zo ja, zou u ons deze schriftelijke aansprakelijkstellingen nog willen toesturen? Als de gemeente nog niet beschikt over de schriftelijke aansprakelijkstellingen van de genoemde wederpartijen, dan vernemen wij dat graag zo spoedig mogelijk. In dat geval zullen wij de betreffende wederpartijen aanschrijven met daarin de vraag om welke reden zij een verzoek om schadevergoeding bij de gemeente hebben ingediend.

[REDACTED]

- In uw melding geeft u aan dat de teamleider Beheer en Infra samen met de marktmeester tot het besluit is gekomen om de zaterdagmarkt van 8 oktober jl. af te gelasten. U geeft aan dat "de ondernemers zijn benaderd." Hoe zijn de ondernemers hierover door de gemeente geïnformeerd? Op welke wijze zijn ondernemers benaderd? Door wie namens de gemeente? Wanneer en welke ondernemers zijn benaderd? In het bijzonder geldt deze vraag voor de huidige claimanten.

[REDACTED]

- Op basis waarvan is de beslissing of het besluit (een schriftelijk besluit door de marktmeester?) genomen om de zaterdagmarkt niet door te laten gaan?

[REDACTED]

- Gaat het naar de mening van de gemeente om een beslissing of besluit met voldoende juridische bevoegdheid daartoe? Kan dit worden toegelicht?

[REDACTED]

- Aanleiding voor het afgelasten van de zaterdagmarkt was gelegen in het feit, zo maken wij uit de door u verstrekte gegevens op, dat een deel van de Europalaan niet bruikbaar zou zijn en dat er nog steeds onderzoek gaande was. Volgens uw informatie waren er geen garanties te geven of de bewuste zaterdag geen werkzaamheden meer nodig waren. Wij lezen dat Enexis op zaterdag 8 oktober jl. ook daadwerkelijk verder gegaan is met herstelwerkzaamheden.

[REDACTED]

- In uw toelichting geeft u aan dat vanuit communicatief oogpunt veel ruis is opgetreden tussen de gemeente en de

marktkoopliden. Kan dit nader worden toelicht? Waarop wordt exact bedoeld?

[Redacted]

• Beschikt de gemeente wellicht over een protocol met betrekking tot dergelijke calamiteiten?

[Redacted]

• Is er een marktreglement van toepassing? Welke beoordelingsruimte en beleidsvrijheid is hierin voor de gemeente?

[Redacted]

• Heeft Enexis inmiddels op de brief van de gemeente d.d. 20 oktober gereageerd? Zo ja, hoe is daarop door Enexis gereageerd? Worden alle aansprakelijkstellingen, zoals de gemeente met Enexis communiceerde, doorgestuurd naar Enexis?

[Redacted]

[Redacted]

• Wederpartij Kluiters maakt de gemeente het verwijt dat een andere marktkoopman de mogelijkheid was geboden om wel te gaan staan. Dit berustte, als we uw toelichting lezen, op een misvatting/verkeerde interpretatie bij die andere marktkoopman?

[Redacted]

• Wederpartij Kluiters maakt de gemeente het verwijt dat winkels wel open mochten, "waar wij als warenmarkt niet mochten staan". Kan de gemeente hierop een toelichting geven?

[Redacted]

• Wederpartij Kluiters stelt dat de gemeente er niet mocht staan omdat er geen stroom beschikbaar was. Deze wederpartij zou wat dat betreft zelfvoorzienend zijn. Zou de gemeente hierop een toelichting willen geven?

[Redacted]

• Wederpartij Kluiters verwijt de gemeente dat hem geen andere plaats werd geboden als alternatief. Kan de gemeente hierop ingaan?

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- Wederpartij Super Groenten en Fruitmarkten stelt een aantal vragen aan de gemeente. Wellicht kan de gemeente deze zelf beantwoorden? Wilt u ons de brief waarin de gemeente reageert naar deze wederpartij eerst nog in concept voorleggen?

[REDACTED]

Duidelijk en begrijpelijk zo omschrijft deze wederpartij het afgelasten van de zaterdagmarkt. Niet duidelijk is of deze claimant de gemeente daadwerkelijk iets verwijt.

- Wederpartij [REDACTED] is kennelijk van mening dat in de basis sprake was van een situatie van overmacht. Het handelen daarna wordt door deze wederpartij niet meer begrepen. Wellicht heeft dit te maken met de ruis die is opgetreden zoals door de gemeente werd beschreven? Zou de gemeente hierop nog willen ingaan? Kan de gemeente specifiek ingaan op de door deze wederpartij gemaakte verwijten met betrekking tot "onderscheid" maken en de gestelde bekendheid aan de zijde van de gemeente met betrekking tot "corrosie"?

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

De antwoorden en nadere informatie van de gemeente wachten wij af. Heeft Enexis al gereageerd op de brief van verzekerde? Het is immers mogelijk dat voor Enexis een rol is weggelegd in de afwikkeling van de schade. Wij stellen voor dat wij, in afwachting van uw reactie, de wederpartijen die de gemeente aansprakelijk hebben gesteld nog niet berichten. Zodra wij uw reactie hebben ontvangen, kunnen wij de wederpartijen wellicht direct uitsluitel verschaffen of nog nadere vragen stellen.'

### Heeft u nog vragen?

Bel dan met ons via telefoonnummer 038 - 496 86 68. Uw vraag e-mailen naar [vp.schadebemiddeling@abnamroverzekeringen.nl](mailto:vp.schadebemiddeling@abnamroverzekeringen.nl) mag natuurlijk ook.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

ABN AMRO Verzekeringen | Adviesdesk Zakelijk Verzekeren | PAC TC9090  
Postbus 10085 | 8000 GB Zwolle

[REDACTED] | Internet [abnamroverzekeringen.nl](http://abnamroverzekeringen.nl)

Wij gaan zorgvuldig om met de persoonsgegevens die u met ons deelt. U leest er meer over in ons privacystatement via <https://www.abnamroverzekeringen.nl/zakelijk/over/privacy-statement>

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

----- Doorgestuurd bericht -----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 6-12-2022 15:45  
**Aan:** [REDACTED]@[abnamroverzekeringen.nl](mailto:abnamroverzekeringen.nl)

**Onderwerp:** ons schadenummer [REDACTED] / uw casenummer [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Hierbij komen wij terug op bovengenoemde kwestie.

Zoals u bekend is, hebben wij deze zaak onder voorbehoud van polisdekking en aansprakelijkheid in behandeling genomen onder schadenummer [REDACTED]

Indien zich nieuwe claimanten (met schriftelijke aansprakelijkstellingen) bij de gemeente melden die betrekking hebben op het niet doorgaan van de warenmarkt op 8 oktober jl. dan kunt u deze aansprakelijkstellingen indienen onder dit zelfde schadenummer [REDACTED]

### **Schade door rechtmatig handelen is niet verzekerd**

De aanleiding voor het niet doorgaan van de zaterdagmarkt was gelegen in de uitvoering van herstelwerkzaamheden door Enexis. Deze werkzaamheden waren noodzakelijk en hadden als doel de gaslekkages op te lossen. Het optreden van de gemeente als overheid samenhangende met bovengenoemde werkzaamheden kan, op zichzelf beschouwd, als *rechtmatig* worden bestempeld. Met het uitvoeren van deze noodzakelijke werkzaamheden werd immers het algemeen belang gediend. Inkomstenderving die hiervan het rechtstreekse gevolg is, behoort in beginsel tot het maatschappelijke (ondernemers)risico van een ieder.

De door de gemeente afgesloten aansprakelijkheidsverzekering verzekert geen schade als gevolg van *rechtmatig* handelen. Het lijkt ons goed om daarop nu alvast te wijzen. In dit kader wijs ik u op onderstaand artikel 13 van onze bijgevoegde voorwaarden LAG22:

#### *13. Welke schade is niet verzekerd?*

##### *Schade door rechtmatig overheidshandelen*

- *Als verzekerde de schade vergoedt op grond van een algemene regeling in de Algemene wet bestuursrecht die ziet op vergoeding van schade veroorzaakt in de rechtmatige uitoefening van een*

*publiekrechtelijke bevoegdheid of taak.*

- *Als schade ontstaat door rechtmatig overheidshandelen.*

- *Als verzekerde de schade vergoedt.*

*-- Omdat het onredelijk is als de persoon met schade alle schade draagt.*

*. Bijvoorbeeld schadevergoeding op basis van het égalitébeginsel.*

*-- Omdat de voor de ander nadelige gevolgen van een besluit onevenredig zijn in verhouding tot de meteen besluit te dienen doelen.*

- *Als de verzekerde geen schadevergoeding aanbiedt, betaalt of andere maatregelen neemt ter voorkoming of beperking van schade.*

*-- En dat wordt gezien als onrechtmatig.*

- *Als het een onrechtmatige daad is die niet kan worden verboden.*

*-- Vanwege zwaarwegende maatschappelijke belangen.*

- *Rechtmatig = het mag volgens de wet en andere regelgeving.*

## Wij hebben nog vragen aan u

In het kader van onze beoordeling van zowel polisdekking als aansprakelijkheid hebben wij nog een aantal vragen en opmerkingen. Deze treft u hieronder aan.

- Bij de melding van de claims door of namens wederpartijen [REDACTED], V.o.f. Vishandel Ensing, [REDACTED] troffen wij geen schriftelijke aansprakelijkstelling aan van deze

wederpartijen. Voor deze claimanten geldt dat deze alleen opsommingen van gestelde schadeposten hebben ingediend.

Om die reden is niet bekend of en zo ja wat deze wederpartijen de gemeente eventueel verwijten. Heeft de gemeente mogelijk wel de beschikking over schriftelijke aansprakelijkstellingen? Zo ja, zou u

ons deze schriftelijke aansprakelijkstellingen nog willen toesturen? Als de gemeente nog niet beschikt over de schriftelijke aansprakelijkstellingen van de genoemde wederpartijen, dan vernemen wij dat

graag zo spoedig mogelijk. In dat geval zullen wij de betreffende wederpartijen aanschrijven met daarin de vraag om welke reden zij een verzoek om schadevergoeding bij de gemeente hebben ingediend.

- In uw melding geeft u aan dat de teamleider Beheer en Infra samen met de marktmeester tot het besluit is gekomen om de zaterdagmarkt van 8 oktober jl. af te gelasten. U geeft aan dat “de

ondernemers zijn benaderd.” Hoe zijn de ondernemers hierover door de gemeente geïnformeerd? Op welke wijze zijn ondernemers benaderd? Door wie namens de gemeente? Wanneer en welke

ondernemers zijn benaderd? In het bijzonder geldt deze vraag voor de huidige claimanten.

- Op basis waarvan is de beslissing of het besluit (een schriftelijk besluit door de marktmeester?) genomen om de zaterdagmarkt niet door te laten gaan?

- Gaat het naar de mening van de gemeente om een beslissing of besluit met voldoende juridische bevoegdheid daartoe? Kan dit worden toegelicht?

- Aanleiding voor het afgelasten van de zaterdagmarkt was gelegen in het feit, zo maken wij uit de door u verstrekte gegevens op, dat een deel van de Europalaan niet bruikbaar zou zijn en dat er nog

steeds onderzoek gaande was. Volgens uw informatie waren er geen garanties te geven of de bewuste zaterdag geen werkzaamheden meer nodig waren. Wij lezen dat Enexis op zaterdag 8 oktober

jl. ook daadwerkelijk verder gegaan is met herstelwerkzaamheden.

- In uw toelichting geeft u aan dat vanuit communicatief oogpunt veel ruis is opgetreden tussen de gemeente en de marktkooplieden. Kan dit nader worden toegelicht? Waarop wordt exact gedoeld?

- Beschikt de gemeente wellicht over een protocol met betrekking tot dergelijke calamiteiten?

- Is er een marktreglement van toepassing? Welke beoordelingsruimte en beleidsvrijheid is hierin voor de gemeente?

- Heeft Enexis inmiddels op de brief van de gemeente d.d. 20 oktober gereageerd? Zo ja, hoe is daarop door Enexis gereageerd? Worden alle aansprakelijkstellingen, zoals de gemeente met Enexis

communiceerde, doorgestuurd naar Enexis?

- Wederpartij Kluiters maakt de gemeente het verwijt dat een andere marktkoopman de mogelijkheid was geboden

om wel te gaan staan. Dit berustte, als we uw toelichting lezen, op een

misvatting/verkeerde interpretatie bij die andere marktkoopman?

- Wederpartij Kluiters maakt de gemeente het verwijt dat winkels wel open mochten, "waar wij als warenmarkt niet mochten staan". Kan de gemeente hierop een toelichting geven?

- Wederpartij Kluiters stelt dat de gemeente er niet mocht staan omdat er geen stroom beschikbaar was. Deze wederpartij zou wat dat betreft zelfvoorzienend zijn. Zou de gemeente hierop een toelichting

willen geven?

- Wederpartij Kluiters verwijt de gemeente dat hem geen andere plaats werd geboden als alternatief. Kan de gemeente hierop ingaan?

- Wederpartij Super Groenten en Fruitmarkten stelt een aantal vragen aan de gemeente. Wellicht kan de gemeente deze zelf beantwoorden? Wilt u ons de brief waarin de gemeente reageert naar deze wederpartij

eerst nog in concept voorleggen?

Duidelijk en begrijpelijk zo omschrijft deze wederpartij het afgelasten van de zaterdagmarkt. Niet duidelijk is of deze claimant de gemeente daadwerkelijk iets verwijt.

- Wederpartij [redacted] is kennelijk van mening dat in de basis sprake was van een situatie van overmacht. Het handelen daarna wordt door deze wederpartij niet meer begrepen.

Wellicht heeft dit te maken met de ruis die is opgetreden zoals door de gemeente werd beschreven? Zou de gemeente hierop nog willen ingaan? Kan de gemeente specifiek ingaan op de door deze

wederpartij gemaakte verwijten met betrekking tot "onderscheid" maken en de gestelde bekendheid aan de zijde van de gemeente met betrekking tot "corrosie"?

De antwoorden en nadere informatie van de gemeente wachten wij af. Heeft Enexis al gereageerd op de brief van verzekerde? Het is immers mogelijk dat voor Enexis een rol is weggelegd in de afwikkeling van de schade. Wij stellen voor dat wij, in afwachting van uw reactie, de wederpartijen die de gemeente aansprakelijk hebben gesteld nog niet berichten. Zodra wij uw reactie hebben ontvangen, kunnen wij de wederpartijen wellicht direct uitsluitel verschaffen of nog nadere vragen stellen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Op maandag afwezig

## Om de schade te behandelen verwerken wij persoonsgegevens

Wij doen dat heel zorgvuldig. Wilt u hierover meer informatie? Kijk dan op onze website onderaan in het Privacy Statement <https://www.centraalbeheer.nl/over-ons/Paginas/privacy-en-cookie-statement.aspx>. Daar kunt u het rustig nalezen.



Centraal Beheer is een handelsnaam van Achmea Schadeverzekeringen N.V., K.v.K.nr. 08053410, Achmea Pensioen- en Levensverzekeringen N.V., K.v.K.nr. 08077009, beide statutair gevestigd in Apeldoorn en Achmea Bank N.V., statutair gevestigd in Den Haag, K.v.K.nr. 27154399. Achmea Bank N.V. heeft een bankvergunning van De Nederlandsche Bank en is opgenomen in het register bij de Autoriteit Financiële Markten nr. 12000011.

\*\*\*\*\*DISCLAIMER\*\*\*\*\*

*De informatie in dit bericht is vertrouwelijk. Het is daarom niet toegestaan dat u deze informatie openbaar maakt, vermenigvuldigt of verspreidt, tenzij de verzender aangeeft dat dit wel is toegestaan. Als dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, vragen wij u vriendelijk maar dringend om het bericht en kopieën daarvan te vernietigen. Dit bericht is gecontroleerd op bekende virussen. Helaas kunnen wij niet garanderen dat het bericht dat u ontvangt volledig en tijdig verzonden is, of tijdig ontvangen wordt en vrij is van virussen of aantasting door derden.*

\*\*\*\*\*

ref:\_00D1tFUAP.\_5005JQKkd3:ref